



สรุปผลกิจกรรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ

พัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้
การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่
ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา”



๒๗ - ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘



ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย



Change
for Good

คำนำ

กรมการพัฒนาชุมชน มอบหมายให้ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ดำเนินการ ประชุมโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมย่อยที่ ๔ พัฒนาศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ๑.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ เครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับภาค (ภาคกลาง) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายและเกิดแผนปฏิบัติการใช้เป็นทิศทางในการ ขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ๑) คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลัก ทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับภาค หรือผู้แทน ๒๕ จังหวัด ๆ ละ ๒ คน รวม ๕๐ คน ๒) เจ้าหน้าที่ พัฒนาชุมชนจังหวัดที่รับผิดชอบงานศูนย์เรียนรู้ ๒๕ จังหวัด ๆ ละ ๑ คน รวม ๒๕ คน รวมทั้งสิ้น ๗๕ คน ดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ตำบลสาริกา อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้ดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว ครบถ้วนตาม เป้าหมายที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด และได้จัดทำเอกสารสรุปผลการประชุมโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะผู้จัดทำจึงขอขอบคุณคุณคณะวิทยากร ผู้เข้าประชุม และทุกภาคส่วนภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วม ในการขับเคลื่อนกิจกรรมทำให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน เล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจเป็นทั่วไปได้เป็นอย่างดี

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

เมษายน ๒๕๖๘

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ กลุ่มเป้าหมาย	๒
๑.๔ วิธีการดำเนินการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	๒
๑.๕ ระยะเวลาดำเนินการ	๒
๑.๖ สถานที่ดำเนินการ	๒
๑.๗ งบประมาณ	๒
๑.๘ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๒
๑.๙ ตัวชี้วัดความสำเร็จ	๓
๑.๑๐ ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	๓
๑.๑๑ ขอบเขตเนื้อหาวิชา	๔

ส่วนที่ ๒ สรุปเนื้อหาวิชาการ กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม

๒.๑ วิชา แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"	๖
๒.๒ วิชา กรณีศึกษา "ศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ"	๑๒
๒.๓ วิชา กรณีศึกษา "การรวมกลุ่มเครือข่าย"	๑๘
๒.๔ วิชา ถอดบทเรียนความสำเร็จ เพื่อการเรียนรู้และเสริมพลัง	๒๘
๒.๕ วิชา ฝึกปฏิบัติพัฒนาพื้นที่ตามหลักทฤษฎีใหม่ (เอามื้อสามัคคี)	๓๓
๒.๖ วิชา การจัดทำแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"	๓๘
๒.๗ วิชา นำเสนอแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"	๔๓

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลโครงการ

๓.๑ ผลการประเมินจากผู้เข้าประชุม	๕๗
๓.๒ รูปแบบและวิธีการประเมิน	๕๗
๓.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๗
๓.๔ การวิเคราะห์ข้อมูล	๕๗
๓.๕ เกณฑ์การประเมิน	๕๘
๓.๖ ผลการประเมิน	๕๙

ภาคผนวก

- ตารางการประชุม	๘๔
- ภาพกิจกรรมการประชุม	๘๕

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

กรมการพัฒนาชุมชน ร่วมกับภาคีเครือข่ายการพัฒนา ๗ ภาคี ได้น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอน ตามกลไกการขับเคลื่อนสืบสานศาสตร์พระราชา เพื่อการปฏิรูปประเทศ โดยใช้หมู่บ้านเป็นฐานการพัฒนา มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันให้ทุกครัวเรือน และพัฒนาคนให้มีความรู้ และปรับตัวให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข มีอาชีพ สร้างรายได้ ท่ามกลางวิกฤตโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยการจัดทำโครงการที่ประยุกต์การใช้ศาสตร์พระราชาและน้อมนำแนวคิดและทฤษฎีการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริกว่า ๕๐ ทฤษฎีที่ทรงพระราชทานไว้ให้ในการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมมาประยุกต์กับแนวคิดการพัฒนาพื้นที่และออกแบบเชิงภูมิสังคมไทยเพื่อการพึ่งตนเองในรูปแบบ โคกหนองนา โมเดล

กรมการพัฒนาชุมชน ได้มอบหมายให้ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ดำเนินโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ระดับภาค (ภาคกลาง) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” เป็นพื้นที่เรียนรู้ต้นแบบด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่ประชาชน ผู้สนใจทั้งนอกและในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน และในการดำเนินกิจกรรมได้รับเกียรติจากวิทยากรจากสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน ให้ความรู้แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ฯ การเรียนรู้กรณีศึกษาจากศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ “ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ นครนายก” กิจกรรมเวทีอภิปราย การถอดบทเรียนความสำเร็จ การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พัฒนาศักยภาพคณะทำงานเครือข่าย และแผนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ระดับภาค (ภาคกลาง)

ผลการดำเนินงาน

กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งสิ้นจำนวน ๗๕ คน จาก ๒๕ จังหวัด ๓ ละ ๓ คน ประกอบด้วยคณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” จังหวัดละ ๒ คน และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด จังหวัดละ ๑ คน ระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม จำนวน ๓ วัน ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ มกราคม ๒๕๖๘

บทเรียนที่ผู้เข้าประชุมได้เรียนรู้

๑. แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา”
๒. กรณีศึกษา “ศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ”
๓. กรณีศึกษา “การรวมกลุ่มเครือข่าย” (เวทีอภิปราย)
๔. ถอดบทเรียนความสำเร็จ เพื่อการเรียนรู้และเสริมพลัง
๕. นำเสนอผลการถอดบทเรียนความสำเร็จ เพื่อการเรียนรู้และเสริมพลัง
๖. ฝึกปฏิบัติพัฒนาพื้นที่ตามหลักทฤษฎีใหม่ (เอามื้อสามัคคี)
๗. การจัดทำแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา”
๘. นำเสนอแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา”

ความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการ

จากผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐ โดยผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่โครงการของหน่วยงานที่จัด ผู้เข้าประชุมเห็นว่า การประสานงานของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๘ และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่โครงการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕

๒. เนื้อหาและหลักสูตร ผู้เข้าประชุมเห็นว่า ความเหมาะสม สอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ เนื้อหาหลักสูตรเป็นปัจจุบันทันต่อการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ ระยะเวลาการประชุม และเอกสารประกอบการประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖

๓. สถานที่จัดประชุม ผู้เข้าประชุมเห็นว่า สถานที่จัดประชุม (ภาคสนาม) สถานที่จัดประชุม (ภาควิชาการ) อาหารและอาหารว่าง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕, ๔.๖๘ และ ๔.๖๒ ตามลำดับ รองลงมา คือ ที่พัก อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖

๔. การมีส่วนร่วม ผู้เข้าประชุมเห็นว่า อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐

๕. ความคุ้มค่าของการประชุม ผู้เข้าประชุมเห็นว่า อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐

ข้อเสนอแนะ

- อยากให้มีการลงพื้นที่ศึกษาดูงานจากศูนย์เรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จ หรือเป็นต้นแบบ
- อาหารอร่อย อยากให้รายการอาหารประเภทส้มตำ (สามารถตำเองได้)
- เป็นกิจกรรมเชื่อมโยงเครือข่ายที่ดี และมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ของแต่ละพื้นที่

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ "ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" จึงเป็นการพัฒนาประชาชนคนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข สร้างพื้นฐานการพึ่งตนเอง ลดความเหลื่อมล้ำในระดับครัวเรือน ชุมชน และส่งผลให้ประเทศ มีความเข้มแข็งในการใช้ความสามารถบริหารจัดการชีวิต และบริหารจัดการชุมชน ส่งเสริมการสร้างรายได้ พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากส่งเสริมความเสมอภาคและเป็นธรรม

กรมการพัฒนาชุมชน ได้ตระหนักถึงความสำคัญสร้าง ความมั่นคงทางอาหาร การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ลดความเหลื่อมล้ำ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จึงได้กำหนดเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมการพัฒนาชุมชน โดยส่งเสริมให้ชุมชนมีศักยภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาตนเองสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน และการสร้างเครือข่ายการพัฒนาชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนชุมชนสู่ความเข้มแข็ง ซึ่งตอบสนองและสอดคล้องกับแผนแม่บทฯ ประเด็น (๑๕) พลังทางสังคม และยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ หมายความว่า ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม โดยได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานไว้ในวโรกาสต่าง ๆ มาเป็นหลักในการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙

กรมการพัฒนาชุมชนได้น้อมนำกระแสพระราชดำริดังกล่าว มาปรับให้เป็นกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้พัฒนากรไปสร้างความเข้าใจผ่านกระบวนการสร้างและพัฒนาผู้นำชุมชน เพื่อให้เข้าใจแนวพระราชดำริ และขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน ให้มีระบบการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการที่เข้มแข็ง และพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้มั่นคง โดยสอดคล้องกับภูมิสังคมที่แต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกันของปัจจัยพื้นฐาน ด้านศักยภาพ วิถีชีวิตวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ โดยมีหมู่บ้านที่ผ่านกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงแล้วทั้งสิ้นจำนวน ๔๓,๖๖๑ หมู่บ้าน

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและขยายหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงจัดทำโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อมุ่งเป้าหมายการสร้างความมั่นคงทางอาหาร การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ลดความเหลื่อมล้ำ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยส่งเสริมให้ชุมชนมีศักยภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาตนเองสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน และการสร้างเครือข่ายการพัฒนาชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนชุมชนสู่ความเข้มแข็งเกิดความตระหนักในการปรับเปลี่ยนการใช้ชีวิต และการพัฒนาหมู่บ้านที่สมดุล สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมและพัฒนาภาคใ้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาชุมชน การบริหารจัดการชุมชน รวมทั้งลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติเพื่อให้ชุมชนเกิดการพัฒนายั่งยืน และสามารถรองรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสังคมไทยอย่างยั่งยืน โดยการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชนประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่นมาร่วมขับเคลื่อนด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กรมการพัฒนาชุมชน ได้มอบหมายให้ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ดำเนินการประชุมโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมย่อยที่ ๔ พัฒนาศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ๑.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับภาค (ภาคกลาง) กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ๑) คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพ

ชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ระดับภาค หรือผู้แทน ๒๕ จังหวัด ๆ ละ ๒ คน รวม ๕๐ คน ๒) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดที่รับผิดชอบงานศูนย์เรียนรู้ ๒๕ จังหวัด ๆ ละ ๑ คน รวม ๒๕ คน รวมทั้งสิ้น ๗๕ คน ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน นครนายก ตำบลสาริกา อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อส่งเสริมการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการพัฒนาหมู่บ้านให้มีระบบการบริหารจัดการชุมชนแบบบูรณาการที่เข้มแข็ง และพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้มั่นคง

๒. เพื่อพัฒนาขีดความสามารถศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” เป็นพื้นที่เรียนรู้ต้นแบบด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่ประชาชนผู้สนใจ ทั้งนอกและในชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

กลุ่มเป้าหมาย

๑. คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ระดับภาค หรือผู้แทน ๒๕ จังหวัด ๆ ละ ๒ คน จำนวน ๕๐ คน

๒. เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับจังหวัดที่รับผิดชอบศูนย์เรียนรู้ฯ จังหวัดละ ๑ คน จำนวน ๒๕ คน

รวมทั้งสิ้น ๗๕ คน

วิธีการดำเนินโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรมย่อยที่ ๔ พัฒนาศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ๑. พัฒนากลไกขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ ๑.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ระดับภาค (ภาคกลาง)

ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ มกราคม ๒๕๖๘

สถานที่ดำเนินงาน

ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ตำบลสาริกา อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

งบประมาณ

งบประมาณกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๔๒๘,๙๐๐ บาท (สี่แสนสองหมื่นแปดพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ในระดับภาค (ภาคกลาง) ได้ทบทวนผลการดำเนินงาน ผลการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ที่ผ่านมา

๒. คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ในระดับภาค (ภาคกลาง) ได้วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค วิธีการแก้ไขปัญหา และปัจจัยความสำเร็จการดำเนินงานที่ผ่านมา

๓. คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ในระดับภาค (ภาคกลาง) ร่วมกันกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับพื้นที่สอดคล้องกับนโยบาย เชื่อมโยงเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" และเกิดแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนงานศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

ตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการ

๑. คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ในระดับภาค (ภาคกลาง) ได้ร่วมกันทบทวนผลการดำเนินงาน ผลการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ที่ผ่านมา และได้วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไขปัญหา และปัจจัยความสำเร็จการดำเนินงานที่ผ่านมา พร้อมทั้งถอดองค์ความรู้

๒. คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ในระดับภาค (ภาคกลาง) ได้ร่วมกันกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับพื้นที่สอดคล้องกับนโยบาย เชื่อมโยงเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" และร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนงานศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

๓. ร้อยละ ๘๐ ของศูนย์เรียนรู้การพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" เป็นศูนย์เรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิต สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนได้

ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ

๑. จัดทำรายละเอียดการขออนุมัติดำเนินงานโครงการตามกรอบแนวทางและงบประมาณ ที่กรมการพัฒนาชุมชนจัดสรรให้

๒. จัดประชุมกลุ่มงานบริการทางวิชาการ เพื่อเตรียมการจัดประชุม การเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก และวิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

๓. ประสานวิทยากรผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญตามตารางกิจกรรมที่สำนักส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชนกำหนดและวิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก (วิทยากรกลุ่ม)

๔. มีหนังสือถึงกองคลัง เพื่อแจ้งโอนเงินจัดสรรค่าพาหนะให้กับกลุ่มเป้าหมาย

๕. มีหนังสือแจ้งจังหวัด เพื่อประสานกลุ่มเป้าหมายเข้าประชุม พร้อมทั้งกำหนดวันให้จัดส่งรายชื่อให้ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

๖. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจากกลุ่มงาน / ฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง

๗. ประชุมเตรียมความพร้อมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานตามโครงการ

๘. จัดทำบันทึกยืมเงินจากฝ่ายอำนวยการ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก เพื่อใช้ในการจัดประชุม

๙. ประสานวิทยากรเพื่อขอข้อมูลการบรรยาย จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม

๑๐. ประสานฝ่ายอำนวยการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการประชุม และจัดซื้อกระดาษเพื่อใส่เอกสารประกอบการประชุม

๑๑. จัดทำแผนการปฏิบัติงานตามโครงการ

๑๒. เชิญผู้บริหารเป็นประธานเปิดการประชุม

๑๓. เตรียมเอกสารอื่น ๆ ได้แก่ แบบการลงทะเบียน ใบสำคัญรับเงิน ป้ายโครงการ ข้อมูลผู้เข้าประชุม ป้ายชื่อวิทยากร จัดพิมพ์ใบประกาศนียบัตร เป็นต้น

๑๔. จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จะต้องใช้ในการจัดประชุม อาทิ คอมพิวเตอร์ รีโมทควบคุม Power-Point เครื่องเสียง ไมโครโฟน ลำโพง เครื่องฉาย LCD กระดาษฟลิปชาร์ต กระดาษ A๔ กระดาษ กระดาษโน้ต (Post-it) ปากกา และกล้องถ่ายรูป เป็นต้น

๑๕. จัดเตรียมสถานที่ โต๊ะเก้าอี้ ห้องประชุม ห้องอาหาร ห้องอาหารว่างและเครื่องดื่ม พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบระบบไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศ ประตู และหน้าต่าง

๑๖. ดำเนินกิจกรรมโดยมีวิธีการในการประชุม คือ บรรยายประกอบสื่อ แบ่งกลุ่มย่อย / ฝึกปฏิบัติ มีกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ก่อนเข้าสู่หัวข้อบรรยาย

๑๗. จัดทำบันทึกส่งหลักฐานใช้เงินเงินยืมถึงฝ่ายอำนวยการ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน นครนายก

๑๘. สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

ขอบเขตเนื้อหาวิชา

๑. แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

๒. กรณีศึกษา "ศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ"

๓. กรณีศึกษา "การรวมกลุ่มเครือข่าย" (เวทีอภิปราย)

๔. ถอดบทเรียนความสำเร็จ เพื่อการเรียนรู้และเสริมพลัง

๕. นำเสนอผลการถอดบทเรียนความสำเร็จ เพื่อการเรียนรู้และเสริมพลัง

๖. ฝึกปฏิบัติพัฒนาพื้นที่ตามหลักทฤษฎีใหม่ (เอามื้อสามัคคี)

๗. การจัดทำแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

๘. นำเสนอแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

ส่วนที่ ๒

สรุปเนื้อหาวิชา กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม

เนื้อหาวิชาประกอบด้วย

๑. แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"
๒. กรณีศึกษา "ศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ"
๓. กรณีศึกษา "การรวมกลุ่มเครือข่าย" (เวทีอภิปราย)
๔. ถอดบทเรียนความสำเร็จ เพื่อการเรียนรู้และเสริมพลัง
๕. ฝึกปฏิบัติพัฒนาพื้นที่ตามหลักทฤษฎีใหม่ (เอามื้อสามัคคี)
๖. การจัดทำแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"
๗. นำเสนอแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

เทคนิค / วิธีการ

ใช้กระบวนการและวิธีการประชุมแบบมีส่วนร่วม เน้นผู้เข้าประชุมเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิค / วิธีการ บรรยายประกอบสื่อ ชมวีดิทัศน์ แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ พร้อมทั้งมีกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ก่อนเข้าสู่หัวข้อบรรยาย

สรุปเนื้อหาวิชา กิจกรรมและผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

๑. วิชา แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

ชื่อวิทยากร : นายรังสรรค์ หังสนาวิน ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาชุมชน

- วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง (๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.)

- รูปแบบการสอน : การบรรยายให้ความรู้ และใช้สื่อการสอน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" กรมการพัฒนาชุมชน
๒. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถอธิบายรูปแบบศูนย์เรียนรู้ที่เป็นแหล่งที่มีประสิทธิภาพได้
๓. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถอธิบายองค์ประกอบของศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้
๔. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถอธิบายวิธีการสร้าง พัฒนา องค์ประกอบของศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้

ขอบข่ายเนื้อหาวิชา

ความรู้ในหลักการศูนย์เรียนรู้ฯ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

๑. หลักการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ของ Kolb เพื่อเป็นหลักในการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในศูนย์เรียนรู้ฯ

๒. แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

๓. เป้าหมายของการเป็นศูนย์เรียนรู้ฯ ในการสร้างเครือข่ายแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

๔. บทบาทหน้าที่ของศูนย์เรียนรู้ฯ กลยุทธ์ ๕ P

๕. สาระนำรู้จากการดำเนินงาน

แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

๑. จัดตั้ง กลไกขับเคลื่อน : กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ติดตาม แก้ไขปัญหา ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

๒. ประเมินศักยภาพ : วิเคราะห์ความพร้อมในการเป็นศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ

๓. วิเคราะห์และจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพ : กลยุทธ์การพัฒนา ๕P

Place การพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ

- ซ่อม > ปรับปรุง จัดระเบียบ ศูนย์เรียนรู้ฯ ให้สมบูรณ์

- สร้าง > โครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน เส้นทางเดิน ป้ายฐานการเรียนรู้

- เสริม > เติมเต็มองค์ประกอบศูนย์เรียนรู้ฯ ให้มีศักยภาพ

People การพัฒนาคนและเครือข่าย

- ครูพาทำ > พัฒนาครูพาทำให้เป็นวิทยากรมืออาชีพ

- Cluster > ส่งเสริมให้เกิดการรวมตัวกันของเจ้าของแปลง

- Start Up > สร้างเยาวชน สืบทอดแนวคิด / ภูมิปัญญา

Product การพัฒนาผลผลิตและผลิตภัณฑ์

- ผลผลิตปลอดภัย > ความมั่นคงทางอาหาร (เกษตรปลอดภัย / เกษตรอินทรีย์)
- ออมและแบ่งปัน > ความมั่นคงทางสังคม (ธนาคารเมล็ดพันธุ์ / กลุ่มออมทรัพย์)
- แปรรูป / พัฒนาผลิตภัณฑ์ > ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

Promotion การส่งเสริมการตลาด

- ระดับชุมชน > ตลาดนัดชุมชน กลุ่มไลน์ขายของชุมชน ชุมชนท่องเที่ยว
- ระดับจังหวัด > ตลาดนอกชุมชน เครือข่าย OTOP ระดับจังหวัด
- ระดับประเทศ > OTOP Trader ตลาดออนไลน์ E - commerce

Pass on Perfect ขยายผลและเผยแพร่

- ถอดบทเรียน > สังเคราะห์องค์ความรู้ ค้นหา Best Practice
- เผยแพร่ > สื่อสาธารณะ (เวทีเสวนา จัดนิทรรศการ ตลาดนัดความรู้ เว็บไซต์)
- ขยายผล > ศูนย์เรียนรู้ฯ มีส่วนร่วมในการต่อยอดขยายผลกิจกรรมการพัฒนาอื่น

๔. พัฒนาศักยภาพ : พัฒนาตามแนวทางและแผนที่กำหนด > ขยายผลการน้อมนำหลัก

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่ครัวเรือนโดยรอบศูนย์เรียนรู้ฯ

๕. กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำ ถอดบทเรียนความสำเร็จ : แก้ไขปัญหาและ ถอดบทเรียนความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา

๖. ประเมินผล สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย

๑. เป็นศูนย์เรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิต ส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๒. สนับสนุนการขยายผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่ประชาชน
๓. ส่งเสริมการบูรณาการและการเชื่อมโยงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ในรูปแบบเครือข่าย

กิจกรรม การประชุมเชิงปฏิบัติการสนับสนุนการขับเคลื่อนเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับจังหวัด

เพื่อให้คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับจังหวัดสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนงานศูนย์เรียนรู้ฯ ให้เกิดผลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๑. ขึ้นก่อนดำเนินการ > มีการทบทวนคณะทำงานเครือข่ายระดับจังหวัด / อำเภอ ข้อมูลทะเบียนสมาชิกและบทบาทหน้าที่ของคณะทำงาน และรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ฯ รอบการประเมิน เดือนกันยายน ๒๕๖๗

๒. ขึ้นดำเนินการ > ทบทวนและจัดทำแผนขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ระดับจังหวัดนำไปสู่การพัฒนาศูนย์เรียนรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และทฤษฎีใหม่ที่สามารถให้บริการประชาชนได้

- พัฒนาให้ศูนย์เรียนรู้ฯ มีความพร้อมทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) สถานที่ ๒) วิทยากร ๓) ผลผลิต และผลิตภัณฑ์ ๔) การตลาดและการประชาสัมพันธ์ ๕) การบริหารจัดการ

- กลยุทธ์การพัฒนา ๕P

- การพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ C ปรับตัวสู่การพัฒนา

- ศูนย์เรียนรู้ฯ ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัย ปัญหาอัคคีภัย ปัญหาวาตภัย

- มีแผนส่งเสริมการขยายผลการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สู่ครัวเรือนโดยรอบศูนย์เรียนรู้ฯ อย่างน้อย ๑๐ ครัวเรือน / แห่ง

๓. ชั้นหลังดำเนินการ > สพจ. และคณะทำงานเครือข่ายระดับจังหวัด ติดตาม สนับสนุน ดำเนินกิจกรรมตามแผนขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ระดับจังหวัดและขยายผลสู่คณะทำงานเครือข่าย ระดับอำเภอ มีการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมในระบบ BPM ภายใน ๗ วัน หลังดำเนินการแล้วเสร็จ และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

กิจกรรมพัฒนาศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" สู่การเป็นศูนย์เรียนรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และทฤษฎีใหม่ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะทำงานเครือข่ายระดับอำเภอ สมาชิกเครือข่ายศูนย์เรียนรู้ และ ๗ ภาคีการพัฒนาเจ้าของศูนย์เรียนรู้ ร่วมกันดำเนินการ ดังนี้

๑. ชั้นก่อนดำเนินการ > สพจ. ดำเนินการคัดเลือกอำเภอที่มีศูนย์เรียนรู้ เป้าหมายอย่างน้อย อำเภอละ ๑ แห่ง

- มีศูนย์เรียนรู้ ระดับ C เป็นเป้าหมายการพัฒนาเป็นลำดับแรก
- หากไม่มี ให้เลือกศูนย์เรียนรู้ ที่เคยได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยธรรมชาติ ในรอบปีที่ผ่านมา เป็นเป้าหมายในการพัฒนา
- หากไม่มี ให้เลือกศูนย์เรียนรู้ ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ B หรือ A
- พื้นที่ศูนย์เรียนรู้ ที่ทำการคัดเลือกต้องไม่ซ้ำกับศูนย์เรียนรู้ ที่ได้รับการคัดเลือก เป็นที่ดำเนินกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ชั้นดำเนินการ > สพอ. คัดเลือกศูนย์เรียนรู้ เป้าหมาย (เงื่อนไขตามข้อ ๑) และร่วมกับคณะทำงานเครือข่ายระดับอำเภอ สมาชิกเครือข่ายศูนย์เรียนรู้ และ ๗ ภาคีการพัฒนา พร้อมด้วยเจ้าของศูนย์เรียนรู้ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- ๑) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์และจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพศูนย์เรียนรู้
 - ทบทวนผลการดำเนินงาน
 - พิจารณากลยุทธ์การพัฒนา
 - ดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผน
 - คัดเลือกกิจกรรมตามแผน
- ๒) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"
 - สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ โดยต้องไม่เป็นประเภทครุภัณฑ์ ไม่เป็นวัสดุก่อสร้าง เช่น อิฐ หิน ปูน ทราย เพราะการนำวัสดุเหล่านี้มาประกอบกัน จะเข้าข่ายเป็นงบลงทุน และไม่เป็นลักษณะซื้อแจก

โดยให้ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ มีการประสานความร่วมมือกับภาคีการพัฒนาทั้ง ๗ ภาคส่วน

๓. ชั้นหลังดำเนินการ > สพอ. และคณะทำงานระดับอำเภอ ติดตาม สนับสนุน ให้คำแนะนำ

- แล้วเสร็จ และบรรลุตามเป้าหมาย อย่างต่อเนื่อง
- หลังดำเนินกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ ต้องมีค่าคะแนนการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ที่เพิ่มขึ้นต้องสอดคล้องกับด้านที่ได้รับการพัฒนาตามแผน จากกรอบการประเมินครั้งที่ผ่านมา (การประเมินรอบเดือนกันยายน ๒๕๖๗)

และมีรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมในระบบ BPM ภายใน ๗ วันหลังดำเนินการแล้วเสร็จ และผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

แนวทางการตรวจประเมินศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา”

เพื่อให้มีข้อมูลสะท้อนผลการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” และนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาต่อยอดให้เป็นศูนย์เรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตและมีขีดความสามารถในการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ประชาชนในชุมชนได้ จึงให้แนวทาง / วิธีการ / ขั้นตอน ดังนี้

๑. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ ระดับตำบล เพื่อทำหน้าที่สำรวจ บันทึก รับรองข้อมูล ให้คำแนะนำแก่ศูนย์เรียนรู้

๒. ตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ โดยคณะทำงานตรวจประเมินฯ ระดับตำบล ลงพื้นที่สัมภาษณ์เจ้าของศูนย์เรียนรู้ ให้คำแนะนำ หรือแนวทางแก้ไขปัญหา บันทึกภาพถ่าย รับรองข้อมูลเอกสารให้ครบถ้วน พร้อมทั้งลงนามในแบบตรวจประเมินในฐานะผู้จัดเก็บและรับรองข้อมูล

๓. บันทึกข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ ตามระบบรายงาน พร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน

๔. รับรองข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ ระดับตำบล (ตามแบบ)

๕. นำเสนอข้อมูลและรับรองข้อมูลการตรวจประเมิน ระดับอำเภอ

๕.๑ นำเสนอผลการตรวจประเมินในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอร่วมกับภาคีเครือข่ายโคก หนอง นา ระดับอำเภอ

๕.๒ จัดทำคำรับรองข้อมูล ระดับอำเภอ โดยพัฒนาการอำเภอลงนามในคำรับรอง

๕.๓ จัดส่งสำเนาเอกสารคำรับรองข้อมูลระดับอำเภอ ส่ง สพจ.

๖. นำเสนอข้อมูลและรับรองข้อมูลการตรวจประเมิน ระดับจังหวัด

๖.๑ นำเสนอข้อมูลการตรวจประเมิน ในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัด ร่วมกับเครือข่ายโคก หนอง นา ระดับจังหวัด

๖.๒ จัดทำคำรับรองข้อมูลระดับจังหวัดโดยพัฒนาการจังหวัดลงนามในคำรับรอง

๖.๓ รายงานสรุปผลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ เสนอผู้ว่าราชการจังหวัด

๖.๔ จัดส่งสำเนาเอกสารคำรับรองข้อมูลระดับจังหวัดให้กรมการพัฒนาชุมชน

๗. การกำกับ ติดตาม แก้ไขปัญหา > สพจ. / สพอ. ร่วมกับกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ ดำเนินการกำกับ ติดตาม สนับสนุนและให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง / แก้ไขปัญหาข้อบกพร่อง

๘. การประเมินผล สรุปและรายงาน

๘.๑ สพอ. รายงานผลการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องให้กรมการพัฒนาชุมชน ทราบ

๘.๒ สพจ. กำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามขั้นตอน วิธีการ แนวทาง หรือแบบแผนปฏิบัติราชการที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด เน้นย้ำให้มีการติดตาม สนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการเรียนรู้ของผู้เข้าประชุม :

ผู้เข้าประชุมให้ความสนใจ และตั้งใจฟังตลอดระยะเวลาของการประชุม โดยให้ความร่วมมือในการตอบคำถามจากวิทยากรเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้น และมีข้อซักถาม ข้อแลกเปลี่ยนกับภารกิจที่จะต้องทำ เพื่อความกระจ่างชัดในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์ใกล้ชิดและเป็นกันเองระหว่างผู้เข้าประชุมกับวิทยากรผู้บรรยายได้อย่างดีเยี่ยม

ผู้เข้าประชุมมีความเข้าใจในหลักการและแนวทางการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา”

แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

แนวทางการขับเคลื่อน ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

- 1** จัดตั้ง กลไกขับเคลื่อน กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาแนะนำ กำกับ ติดตาม แก้ไขปัญหา ประเมินผลและรายงานการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
- 2** ประเมินศักยภาพ วิเคราะห์ความพร้อมในการเป็นศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ
- 3** วิเคราะห์และจัดทำแผน การพัฒนาศักยภาพ **กลยุทธ์ การพัฒนา**
- 4** พัฒนาศักยภาพ พัฒนาคู่มือแนวทาง และแผนที่กำหนด ขยายผลการรื้อมน้ำหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ครัวเรือนโดยรอบศูนย์เรียนรู้ อย่างน้อย 10 ครัวเรือน/แห่ง
- 5** กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาแนะนำ ถอดบทเรียนความสำเร็จ แก้ไขปัญหาและถอดบทเรียน ความสำเร็จในการขับเคลื่อน การพัฒนา
- 6** ประเมินผล สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย

1. เป็นศูนย์เรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. สนับสนุนการขยายผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่ประชาชน
3. ส่งเสริมการบูรณาการและการเชื่อมโยงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ในรูปแบบเครือข่าย

Place	การพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ - ห้อง > ปรับปรุง จัดระเบียบ ศูนย์เรียนรู้ฯ ให้สมบูรณ์ - สร้าง > โครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน เส้นทางเดิน ขยายฐานการเรียนรู้ - เสริม > เติมเต็มองค์ประกอบศูนย์เรียนรู้ฯ ให้มีศักยภาพ
People	การพัฒนาคนและเครือข่าย - ครูพาร์ท > พัฒนาครูพาร์ทให้เป็นวิทยากรมืออาชีพ - Cluster > ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือของเจ้าของแปลง - Start Up > สร้างเยาวชน สืบต่อแนวคิด/ภูมิปัญญา
Product	การพัฒนาผลผลิตและผลิตภัณฑ์ - ผลิตภัณฑ์ปลอดภัย > ความมั่นคงทางอาหาร (เกษตรปลอดภัย/เกษตรอินทรีย์) - ออมและแบ่งปัน > ความมั่นคงทางสังคม (ธนาคารเมล็ดพันธุ์/กลุ่มออมทรัพย์) - แปรรูป/พัฒนาผลิตภัณฑ์ > ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
Promotion	การส่งเสริมการตลาด - ระดับชุมชน > ตลาดนัดชุมชน กลุ่มไลน์ชุมชน ศูนย์ท่องเที่ยว - ระดับจังหวัด > ตลาดนัดชุมชน เครือข่าย OTOP ระดับจังหวัด - ระดับประเทศ > OTOP Trader ตลาดออนไลน์ E-commerce
Pass on Perfect	ขยายผลและเผยแพร่ - ถอดบทเรียน > สังเคราะห์องค์ความรู้ ค้นหา Best Practice - เผยแพร่ > ผู้สาธารณะ (เวทีเสวนา จัดนิทรรศการ สหาคัดความรู้ เว็บไซต์) - ขยายผล > ศูนย์เรียนรู้ฯ มีส่วนร่วมในการถอดขยายผลกิจกรรมการพัฒนาขึ้น

หนังสือกรมการพัฒนาชุมชน ที่ มท 0409.6/ว 4046 ลงวันที่ 4 พ.ย. 67

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรม การประชุมเชิงปฏิบัติการสนับสนุนการขับเคลื่อนเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับจังหวัด

วัตถุประสงค์ เพื่อให้คณะทำงานเครือข่ายขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับจังหวัด สามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ฯ ให้เกิดผลอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม

กลุ่มเป้าหมาย คณะทำงานเครือข่าย ระดับจังหวัด ๆ ละ 20 คน จำนวน 76 จังหวัด

หน่วยดำเนินการ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

พื้นที่ดำเนินการ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด/ศูนย์เรียนรู้ฯ

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ 2 จำนวน 1 วัน

งบประมาณ 1,109,600 บาท

ตัวชี้วัด 1. เครือข่ายศูนย์เรียนรู้ฯ ได้รับความรู้ 2. มีแผนขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 1,520 คน จำนวน 76 จังหวัด

ผลที่คาดว่าจะได้รับ คณะทำงานเครือข่ายฯ ระดับจังหวัด ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีแผนขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ระดับจังหวัด

รายละเอียดการดำเนินงาน

1 **ขั้นก่อนดำเนินการ**

ทบทวนคณะทำงานเครือข่ายระดับจังหวัด/อำเภอ ข้อมูลทะเบียนสมาชิกและบทบาทหน้าที่ของรวบรวมและทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ฯ รอบการประเมิน เดือนกันยายน 2567

2 **ขั้นดำเนินการ**

ทบทวนและจัดทบทวนแผนขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ระดับจังหวัด เพื่อไปสู่งานพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่ที่สามารถให้บริการประชาชนได้

- > พัฒนาให้ศูนย์เรียนรู้ฯ มีความพร้อมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) สถานที่ 2) วิทยากร 3) ผลผลิต และผลิตภัณฑ์ 4) การตลาดและการประชาสัมพันธ์ 5) การบริหารจัดการ
- > กลยุทธ์การพัฒนาประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนา

3 **ขั้นหลังดำเนินการ**

สรุป และคณะทำงานเครือข่ายฯ ระดับจังหวัด ติดตาม สนับสนุน การดำเนินกิจกรรมตามแผนขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ระดับจังหวัด และขยายผลสู่รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมในระบบ OPK ภายใน 7 วัน หลังดำเนินการแล้วเสร็จ

รายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรม พัฒนาศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคณาชีพตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

วัตถุประสงค์	เพื่อพัฒนาศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคณาชีพหรือตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" สู่การเป็นศูนย์เรียนรู้ด้านการพัฒนาคณาชีพที่ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และทฤษฎีใหม่ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล		
กลุ่มเป้าหมาย	คณะทำงานเครือข่ายระดับอำเภอ สมาชิกเครือข่ายศูนย์เรียนรู้ และ 7 ภาคีการพัฒนา เจ้าของศูนย์เรียนรู้ จำนวน 1,025 แห่ง ๆ	งบประมาณ	17,835,000 บาท
หน่วยดำเนินการ	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ 3 คน	ตัวชี้วัด	ศูนย์เรียนรู้ ได้รับการพัฒนา จำนวน 1,025 แห่ง
พื้นที่ดำเนินการ	ศูนย์เรียนรู้เป้าหมาย		
ระยะเวลาดำเนินการ	ไตรมาสที่ 2 อย่างน้อย 1 วัน		

รายละเอียดการดำเนินงาน	
1 ขั้นตอนดำเนินการ	<p>ศพอ. คัดเลือกศูนย์เรียนรู้ เป้าหมาย เนื้อเรื่อง ตาม ข้อ 1. และร่วมกับคณะทำงานเครือข่ายระดับอำเภอ สมาชิกเครือข่ายศูนย์เรียนรู้ และ 7 ภาคีการพัฒนา พร้อมตัวแทนเครือข่ายเรียนรู้ ดำเนินการสำรวจพื้นที่แบบ 5S</p> <p>1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จ. ก. ข. ง. จ. ฉ. ช. ซ. น. และจัดทำแผนการพัฒนาคณาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบุแผนการดำเนินงาน - พิจารณารูปแบบการพัฒนา - ดำเนินการวิเคราะห์และจัดกำหนด - คัดเลือกกิจกรรมเหมาะสม <p>2. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคณาชีพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคณาชีพตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" การสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ 1. ต้องไม่เป็นประเภททฤษฎี 2. ไม่เป็นวัสดุสร้าง เช่น อิฐ หิน ปูน ทราย เปรียงการนำวัสดุเหล่านี้ มาประกอบกัน จะสร้างเป็นของทุน 3. ไม่เป็นลักษณะชัดเจน และดำเนินการให้เป็นไปตาม</p>
2 ขั้นตอนดำเนินการ	<p>ศพอ. และคณะทำงานระดับอำเภอ ติดตาม ส. พ. น. ส. พ. น. ได้ตามเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบการเงิน บรรลุตามเป้าหมาย 100% - ทั้งดำเนินการตามแผนสืบ สนับสนุนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ คัดเลือกคณะกรรมการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคณาชีพตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ที่ยังขึ้น (หา) รมและศูนย์เรียนรู้ที่ตรงตามวัตถุประสงค์ - คัดเลือกศูนย์เรียนรู้ ที่ดำเนินการประเมินที่ผ่านมารอบแรกประเมินเดือนสิงหาคมพร้อมด้วยรายการ
3 ขั้นตอนดำเนินการ	<p>ศพอ. และคณะทำงานระดับอำเภอ ติดตาม ส. พ. น. ส. พ. น. ได้ตามเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบการเงิน บรรลุตามเป้าหมาย 100% - ทั้งดำเนินการตามแผนสืบ สนับสนุนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ คัดเลือกคณะกรรมการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคณาชีพตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ที่ยังขึ้น (หา) รมและศูนย์เรียนรู้ที่ตรงตามวัตถุประสงค์ - คัดเลือกศูนย์เรียนรู้ ที่ดำเนินการประเมินที่ผ่านมารอบแรกประเมินเดือนสิงหาคมพร้อมด้วยรายการ

แนวทางการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคณาชีพตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

วัตถุประสงค์	1. เพื่อมีข้อมูลสะท้อนผลการทำงานพัฒนาศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคณาชีพตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" 2. เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาต่อยอดให้ศูนย์เรียนรู้หรือเห็นศูนย์เรียนรู้มีชีวิต และยืดหยุ่นสามารถในการส่งเสริมการเป็นศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคณาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับประชาชนในชุมชนได้		
เป้าหมาย	1. ศูนย์เรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา โมเดล" จำนวน 25,157 แห่ง 2. ศูนย์เรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ปันปันงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 จำนวน 26,356 แห่ง	รวม	41,513 แห่ง
หน่วยดำเนินการ	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ	ระยะเวลา	วันอาทิตย์ 2567 - มีนาคม 2568
แนวทาง/วิธีการ/ขั้นตอน	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ ระดับตำบล คำสั่ง อำเภอ ประกอบด้วย 1. พัฒนาการประจำตำบล พัทธินา 2. ผู้อำนวยการส่วนราชการ คณะทำงาน มีรางวัล 3. กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน คณะทำงาน คำสั่ง 4. ผู้แทนเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะทำงาน คำสั่ง 5. นำเสนอข้อมูลและรวบรวมข้อมูลการตรวจประเมิน ระดับอำเภอ 1. นำเสนอผลการตรวจประเมินในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ร่วมกับเครือข่ายโคก หนอง นา ระดับอำเภอ 2. จัดทำคำรับรองข้อมูล ระดับอำเภอ โดยพัฒนาการอำเภอ ลงนามในคำสั่ง มีฉบับกระ 3. จัดส่งข้อมูลรายงานจังหวัด ระดับอำเภอ ส.ร. ส.ร. ตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ 1. คณะทำงานตรวจประเมิน ระดับตำบล ลงพื้นที่ - สัมภาษณ์เจ้าของศูนย์เรียนรู้ มีแบบตรวจประเมิน - ให้อาและนำ/แจกกรมการ - บันทึกภาพถ่าย - รับประทานอาหารให้ครบถ้วน 2. คณะทำงานตรวจประเมิน ระดับอำเภอ ลงพื้นที่ มีแบบตรวจประเมินรายงานจังหวัดและนำข้อมูล 3. นำเสนอข้อมูลและรวบรวมข้อมูลการตรวจประเมิน ระดับจังหวัด 1. นำเสนอข้อมูลการตรวจประเมิน ในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวของระดับจังหวัด 2. จัดทำคำรับรองข้อมูล ระดับจังหวัด โดย พัฒนากรจังหวัด ลงนามในคำรับรอง 3. รายงานสรุปผลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ เสนอผู้ว่าราชการจังหวัด ทราบ บันทึกข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ คณะทำงานตรวจประเมิน ระดับตำบล บันทึกข้อมูลในระบบ พร้อมตรวจสอบข้อมูล มีระบบการ เก็บ รวบรวม (20 ส.ค. 67 - 31 ม.ค. 68) รับรองข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ คณะทำงานตรวจประเมิน ระดับตำบล โดยพัฒนาการประจำตำบล สรุปผลการตรวจประเมิน จัดทำคำรับรองข้อมูล มีฉบับกระ ด่วน (ภายใน 31 ม.ค. 68) การกำกับ ติดตาม แก้ไขปัญหา สพอ./ศพอ. ร่วมกับกลไกขับเคลื่อน การพัฒนา ศูนย์เรียนรู้ ดำเนินการกำกับ ติดตาม สนับสนุน และให้คำปรึกษา และนำใน การประเมินผล สรุปและรายงาน ศพอ. รายงานผลการดำเนินการพัฒนาพื้นที่ของ ให้ทราบ ทราบ ศพอ. ส่งข้อมูลจังหวัดสู่ปฏิบัติทางจังหวัด ปรึกษา แผนงาน หรือเสนอแนะไปยังวิสาหกิจชุมชน สำนคณ เข้าใจไปเพื่อการติดตาม สนับสนุน การพัฒนาพื้นที่ของ 		

เสร็จธุรกิจจากรวมกันแล้ว ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



สรุปโดย นายปรีชา เรืองหวาน
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

๒. วิชา กรณีศึกษา "ศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ"

ชื่อวิทยากร : อ.ทศวรรษ ธรรมกุล วิทยากรศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ

อ.กันหา โทมนตรี วิทยากรศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ ผู้ช่วยวิทยากร

- วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง (๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น.)

- รูปแบบการสอน : การบรรยายให้ความรู้ และใช้สื่อการสอน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถอธิบายรูปแบบศูนย์เรียนรู้ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้

๒. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถอธิบายองค์ประกอบของศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้

๓. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถอธิบายวิธีการสร้าง พัฒนา องค์ประกอบของศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้

ขอบข่ายเนื้อหาวิชา

ตัวอย่าง การเป็นศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

๑. การศึกษา ค้นคว้า ทดลองหาแนวทางและวิธีการพัฒนากิจกรรมตามสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันสำหรับการเป็นต้นแบบความสำเร็จแก่พื้นที่อื่น และการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ผ่านการศึกษาค้นคว้าทดลอง มาขยายการพัฒนาคุณภาพชีวิตนอกพื้นที่

๒. การเป็นแหล่งศึกษา ทดลองแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์แหล่งเรียนรู้เพื่อการปฏิบัติ

๓. การประสานงานราชการ ใช้เป็นสถานที่อบรมให้ความรู้แก่ประชาชน

๔. การบริหารจัดการ การดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ ที่มีประสบการณ์ การสร้างการมีส่วนร่วม

๕. การพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ท่องเที่ยวเชิงเกษตร หรืออื่น ๆ

๖. การประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมาย

สรุปเนื้อหาวิชา / การดำเนินกิจกรรม

ศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ “ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ”

ประวัติ ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ

๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๒ มูลนิธิชัยพัฒนาซื้อที่ดิน

๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ สมาคมนักเรียนเก่าราชภัฏวชิรวิทยาลัย ขออนุญาตเข้ามาพัฒนาที่ดิน

พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๗ ปรับปรุงพื้นที่ ซึ่งเดิมเป็น "ทุ่งนา"

เพื่อให้เป็นพื้นที่แสดงแนวคิดในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เกี่ยวกับธรรมชาติ ดิน น้ำ ป่า คน

- นำหินจากการระเบิดภูเขาเพื่อสร้างเขื่อนขุนด่านปราการชล มาถมปรับพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๘

สร้างอาคารต่าง ๆ ต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เริ่มปลูกต้นไม้

แนวคิดในการพัฒนาพื้นที่

๑. ดิน : อย่าปกเปิดเลือก เปลือยดิน ให้หมักดิน

๒. น้ำ : ขุดร่องน้ำเพื่อสร้างความชุ่มชื้นตามแนวคิด "ฝายชะลอความชุ่มชื้น"

๓. ป่า : ปลูกป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๔ อย่าง ปลูกป่า ๕ ชั้น สูง กลาง เตี้ย เรี่ยดิน ใต้ดิน

๔. คน : ปลูกต้นไม้ในใจคน

ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ

มนุษย์ทำลายธรรมชาติทั้งโดยรู้ตัวและไม่รู้ตัว ทั้งโดยเจตนาและไม่เจตนามาโดยตลอดแล้วคงจะทำแบบนี้ต่อไป หากไม่มีใครลุกขึ้นมาเป็นผู้นำให้ฉุกละหุกคิดว่า...นอกจากมนุษย์มีสิทธิใช้ทรัพยากรธรรมชาติตามต้องการแล้ว มนุษย์ยังมีหน้าที่รักษาและดูแลทรัพยากรธรรมชาติให้คงอยู่อย่างสมดุลอีกด้วย

สำหรับผืนแผ่นดินไทย โขคดีที่มีพระบารมีของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นทั้งนักคิดและนักปฏิบัติ เป็นทั้งแบบอย่างให้พลนิกรของพระองค์ เรียนรู้ที่จะอยู่กับธรรมชาติอย่างพึ่งพิงมาโดยตลอด มีผืนดินอันเป็นที่ตั้งของศูนย์เรียนรู้ตามแนวพระราชดำริหลายแห่งในประเทศ หนึ่งในนั้นคือศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ บ้านท่าด่าน ตำบลหินตั้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก บนเนื้อที่ ๑๔ ไร่ ๒ งาน ๑๘ ตารางวา ซึ่งเคยเป็นที่นารกร้างว่างเปล่าไม่สามารถทำการเกษตรได้ สาเหตุเพราะธรรมชาติทางธรณีวิทยาของจังหวัดนครนายก มีสภาพดินเป็นกรดจัดหรือเป็นดินเปรี้ยว ยากแก่การเพาะปลูกและไม่มีแหล่งกักเก็บน้ำ ทำให้พื้นที่ทำกินประสบปัญหาหน้าท่วมช่วงฤดูน้ำหลากและประสบภัยแล้งในหน้าร้อน

ปี พ.ศ. ๒๕๓๒ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินสำรวจพื้นที่บ้านท่าด่านด้วยพระองค์เอง ได้พระราชทานพระราชดำริให้กรมชลประทานพิจารณาวางโครงการและก่อสร้างเขื่อนคลองท่าด่าน หรือโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เขื่อนขุนด่านปราการชลในปัจจุบัน เพื่อเป็นพื้นที่รับน้ำจากป่าเขาใหญ่ ก่อแนวไหลลงสู่แม่น้ำนครนายก แล้วไหลเรื่อยไปยังแม่น้ำปราจีนบุรีและแม่น้ำบางปะกง ทำให้ราษฎรมีน้ำใช้ทำการเกษตร อุปโภคบริโภค ช่วยบรรเทาอุทกภัยและแก้ไขปัญหาดินเปรี้ยวในพื้นที่ได้อย่างดีเยี่ยม

ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ มีนายปัญญา पुलิเวคินทร์ เป็นหัวหน้าศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ อีกทั้งยังเป็นวิทยากรคอยให้ความรู้กับผู้เข้ามาเยี่ยมชม โดยคุณปัญญา บอกว่า ศูนย์ฯ มีมูลนิธิช่วยพัฒนาและสมาคมนักเรียนเก่าวชิราวุธวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกันดำเนินงานสนองพระราชดำริในการพัฒนาพื้นที่โครงการฯ

ด้วยพระปรีชาสามารถด้านอักษรศาสตร์ในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พระองค์พระราชทานนาม "ภูมิรักษ์ธรรมชาติ" ไว้ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๕ เพื่อบอกเล่าเรื่องราวความเป็นมาของที่ดินผืนนี้อย่างกระจ่าง หลังพระองค์ทรงทราบว่าที่ดินนี้เป็นที่ดินซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีรับสั่งผ่านมูลนิธิช่วยพัฒนา โดยใช้พระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ซื้อไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๒

ภูมิรักษ์ธรรมชาติ จึงมาจาก "ภูมิ" ที่แปลว่า ผืนแผ่นดิน และ "รักษ์" ที่แปลว่า รักษา เป็นผืนแผ่นดินที่แสดงแนวคิดของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเกี่ยวกับการรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ ตั้งอยู่ห่างจากเขื่อนคลองท่าด่านเพียง ๕๐๐ เมตร เป็นพื้นที่แบบที่แสดงถึงความห่วงหาพันทรัพยากรธรรมชาติ และการใช้กำลังความสามารถ ตลอดจนความรู้ความเข้าใจของมนุษย์ เข้ามาพลิกฟื้นธรรมชาติเสื่อมโทรมให้กลับมามีความอุดมสมบูรณ์ขึ้นอีกครั้ง

เริ่มต้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เศษหินดินทรายจากการระเบิดสร้างเขื่อนถูกนำมาใช้ประโยชน์เพื่อปรับสภาพพื้นที่ภายใต้แนวคิด "จากภูผากลุ่มหวนที่" ทุ่งนาร้างถูกปรับภูมิทัศน์ให้เป็นผืนดินเพื่อสื่อสารแนวคิดและทฤษฎีการพัฒนาในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทั้งด้านการเกษตร ปศุสัตว์สิ่งแวดล้อมและพลังงาน

จากดินท้องนาร้างราบเรียบที่ปลูกอะไรก็ไม่ขึ้น แปรเปลี่ยนเป็นที่ดินผืนใหม่ พื้นที่สูงเปรียบได้กับป่าภูเขาแหล่งชั้นน้ำที่ก่อให้เกิดแหล่งน้ำตามธรรมชาติ ปรับพื้นที่ให้มีลำห้วยลำธารตั้งแต่ที่สูงไหลลงสู่ที่ราบลุ่ม และบุดสระน้ำขนาดใหญ่ด้านหน้าเปรียบได้กับมหาสมุทรที่เป็นจุดบรรจบของแม่น้ำแต่ละสาย

"วัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ ตอนนี้งานหลัก ๆ อยู่ ๒ เรื่อง หนึ่งเป็นศูนย์ให้คนเข้ามาศึกษางานแนวคิดและทฤษฎีในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เกี่ยวกับการรักษาธรรมชาติ ได้แก่ การบริหารจัดการดิน น้ำและป่า สองเผยแพร่แนวคิดของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งหมดก็เพื่อให้คนที่เข้ามาได้ศึกษาหาความรู้และเกิดความเข้าใจ ส่วนคนที่ต้องการต่อยอดก็นำไปปรับใช้ในพื้นที่ของตัวเองได้" หัวหน้าศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ กล่าว

"เพลิน" เป็นหัวใจการเรียนรู้บนพื้นที่ขนาดเล็กไม่ใหญ่แต่เต็มไปด้วยเรื่องราวชวนค้นหา สื่อสารถึงความเพลิดเพลินในการเรียนรู้ตามสมการ $PLAY + LEARN = PLEARN$ (เพล บวก เลิน เท่ากับ เพลิน) กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนหรือลงมือปฏิบัติจริงจะทำให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้และความสนุกสนาน โดยศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ แบ่งรูปแบบการเรียนรู้ออกเป็น ๒ ส่วนสำคัญ ได้แก่ พิพิธภัณฑ์ ระบบแสง สี เสียง และพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติที่มีชีวิต

พิพิธภัณฑ์ระบบแสง สี เสียงจำลองโครงการต่าง ๆ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อแสดงแนวคิดการบริหารจัดการดิน น้ำ ป่าและคน ส่วนพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติที่มีชีวิต เป็นพื้นที่ที่แสดงแนวคิดในรูปแบบแปลงสาธิตบนพื้นที่จริง แบ่งออกเป็น ๔ โซน ได้แก่ โซนภาคเหนือ แสดงแนวคิดด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โซนภาคกลาง แสดงแนวคิดเกษตรทฤษฎีใหม่ โซนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แสดงแนวคิดด้านการส่งเสริมอาชีพเสริม และโซนภาคใต้แสดงแนวคิดเรื่องพลังงานทดแทนและการพึ่งพาตนเอง โดยทั้ง ๔ โซนประกอบด้วยฐานการเรียนรู้ ๒๒ จุด ตามจุดต่าง ๆ มีป้ายบอกเล่าเรื่องราวและรายละเอียดสำคัญของแต่ละฐานไว้อย่างชัดเจน สำหรับผู้ที่แวะเข้ามาโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ส่วนกลุ่มหรือองค์กรที่ต้องการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งและแจ้งความประสงค์มาล่วงหน้า ก็จะมีวิทยากรคอยให้ความรู้ไม่ห่างตลอดการเรียนรู้ภายในศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติแห่งนี้

ฐานการเรียนรู้ทั้ง ๒๒ ฐาน มีทั้งที่คุ้นหูกันดี อย่างฐานหญ้าแฝก ฐานแก้มลิงและฐานแก่งดิน บางฐานก็มีชื่อแปลกที่ไม่คาดคิดว่าจะมีอยู่ด้วย เช่น ฐานเรื่องขี้ขี้ และอรรถรมปราบอรรถรม เป็นต้น

ผู้สนใจสามารถเดินทางเข้ามาเยี่ยมชมศูนย์ฯ ด้วยตนเองแบบไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า โดยสามารถติดต่อประสานงานได้ทาง www.bhumirak.com หรือ โทรศัพท์ ๐ ๓๗๓๘ ๔๐๔๙ ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายสำหรับวิทยากรแล้วแต่บริจาคไม่มีอัตราตายตัว แต่ของดเว้นไม่รับเป็นสิ่งของ ด้านการจัดฐานฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการค่าใช้จ่ายอยู่ที่คนละ ๕๐๐ บาทต่อวัน รายละเอียดหลักสูตรอบรมมีเผยแพร่อยู่ในเว็บไซต์ทั้งตารางกิจกรรมครึ่งวัน, ๑ วัน, ๓ วัน ๒ คืน หรือ ๔ วัน ๓ คืน โดยผู้สนใจสามารถเลือกจัดโปรแกรมการอบรมให้เหมาะสมตามความสนใจของตนเองได้ ยกตัวอย่างเช่น ฐานแลกเปลี่ยนความรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ฐานการทำปุ๋ย EM ฐานการกลั่นน้ำมันหอมระเหย ฐานคนเอาถ่าน ฐานบ้านดิน ฐานน้ำมันมะพร้าว และฐานสบู่และแชมพูสมุนไพร เป็นต้น

นายปัญญา ปุลิเวคินทร์ บอกว่า ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ เปิดรับผู้เข้ามาศึกษาดูงานตั้งแต่วัยเด็ก เช่น นักเรียนไปจนถึงผู้ใหญ่วัยทำงานหรือเกษตรกรที่สนใจนำแนวคิดและทฤษฎีพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไปประยุกต์ใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์

"ถ้าเข้ามาเดินชมเฉย ๆ เราก็มีแผ่นพับ มีเอกสารแผ่นผังของศูนย์ฯ ตามจุดต่าง ๆ ให้เดินชม ส่วนใครที่จะเข้ามาอบรม ถ้าคิดว่าตัวเองพอรู้เรื่อง สอนแล้วยอมรับฟัง และพอเขียนได้ก็มาได้หมด ผมมีประสบการณ์เรื่องการฝึกอบรมกับคนทุกเพศทุกวันมาก่อน จึงนำความรู้จากประสบการณ์ที่มีมาถ่ายทอดให้ทีมงาน โดยใช้ผู้อบรมเป็นศูนย์กลางตามหลักวิทยากรกระบวนการ นักฝึกอบรมจะต้องรู้วิธีการว่าอบรมเด็กเล็กใช้สื่อแบบไหน เด็กโตใช้สื่ออย่างไร ถ้าเป็นผู้สูงอายุ ชาวบ้านหรือเกษตรกรที่ถนัดการเขียน ก็ต้องมีวิธีการอบรมอีกแบบหนึ่ง"

นอกจากเปิดโอกาสให้คนทั่วไปเข้ามาศึกษาดูงานแล้ว ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติยังต้อนรับนักศึกษาฝึกงานให้เข้ามาเปิดโลกทัศน์และฝึกฝีมือจากการทำงานในสนามจริงด้วย

"นักศึกษา ก็จะเข้ามาช่วยเป็นวิทยากร ทำหน้าที่นำผู้ที่สนใจไปตามฐานต่าง ๆ โดยทาง ศูนย์ฯ จะอบรมและให้ความรู้กับนักศึกษาตั้งแต่เรื่องที่มาที่ไปของศูนย์ฯ ไปจนถึงแนวคิด ทฤษฎีและการ ฝึกอบรมผลิตภัณฑ์ ช่วงไหนมีนักศึกษาเข้ามาฝึกงานเยอะ ทางศูนย์ฯ ก็จะสามารถรองรับจำนวนผู้เข้ามา เยี่ยมชมได้เยอะขึ้นด้วย เรียกว่าถ้ากำลังคนเรามาก เราก็ทำงานได้มากขึ้น เฉลี่ยแล้วทั้งปีมีผู้สนใจเข้ามา เยี่ยมชมและฝึกอบรมกับศูนย์ฯ ประมาณ ๕ หมื่นคน"

เมื่อถามถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต นายปัญญา ภูมิวิเศษกุล เน้นย้ำว่า ปัจจุบัน ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติปฏิบัติภารกิจและพัฒนาตัวเองมาได้อย่างเต็มศักยภาพแล้ว ทั้งด้านการ บริหารทรัพยากรธรรมชาติและเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทางศูนย์ฯ จึงหันมาทำงานในเชิง เครือข่ายมากขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่อื่น ๆ ทั่วประเทศ

"อะไรที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงรับสั่ง เราจะทำให้เกิดขึ้น ตอนนี้เราหันมาเน้น เรื่องป่าต้นน้ำและการศึกษา ตามที่พระองค์เอย์ถึงไว้ในตอนสุดท้ายของหนังสือเรื่องพระมหาชนก"

สำหรับผู้ที่มองหาความเขียวชอุ่มและความสงบร่มเย็นของแมกไม้มานานาชนิดจากสถานที่ ซึ่งไม่ไกลจากกรุงเทพมหานครมากนัก และมีเวลาเหลือสำหรับเดินเล่นผ่อนคลายกายและใจ ไปพร้อม ๆ กับเรียนรู้ การอยู่ร่วมกันกับธรรมชาติอย่างสมดุล ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ คือ คำตอบ

"ฐานการเรียนรู้ภายในศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติทั้ง ๒๒ จุด ได้แก่"

- | | |
|---|---|
| จุดที่ ๑ โกดิ่งเก็บผลิตภัณฑ์ | จุดที่ ๒ น้ำแดดเดียว |
| จุดที่ ๓ หญ้าแฝก | จุดที่ ๔ การหมักดิน การทำให้ดินดี |
| จุดที่ ๕ เรื่อง ขี้ขี้: การบำบัดอุจจาระ ปัสสาวะ | จุดที่ ๖ โซนไม้ไผ่ |
| จุดที่ ๗ ป่าเปียกป้องกันไฟ | จุดที่ ๘ ตะบันน้ำ |
| จุดที่ ๙ ป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๔ อย่าง | จุดที่ ๑๐ ฝ่ายชะลอความชุ่มชื้น |
| จุดที่ ๑๑ การปลูกต้นไม้ในใจคน | จุดที่ ๑๑ เกษตรทฤษฎีใหม่ |
| จุดที่ ๑๓ การส่งเสริมอาชีพเสริม | จุดที่ ๑๔ ธนาคารข้าว |
| จุดที่ ๑๕ การเลี้ยงปลุคัสต์ว์ | จุดที่ ๑๖ สายลม แสงแดด |
| จุดที่ ๑๗ การทำปุ๋ยใช้เอง | จุดที่ ๑๘ การเผาถ่าน |
| จุดที่ ๑๙ การทำน้ำมันไบโอดีเซล | จุดที่ ๒๐ ทฤษฎีแก้มลิง |
| จุดที่ ๒๑ โครงการแกล้งดิน | จุดที่ ๒๒ อธรรมปราบอธรรมให้เป็นธรรมะ: การบำบัดน้ำเสีย |

สถานที่ติดต่อ : ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ เลขที่ ๙๘/๑ หมู่ ๒ บ้านท่าด่าน ตำบลหินตั้ง อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก ๒๖๐๐๐

เบอร์โทรศัพท์ : ๐ ๓๗๓๘ ๔๐๔๙ หรือ www.bhumirak.com

การเดินทาง : จากกรุงเทพมหานคร ใช้ทางหลวงหมายเลข ๓๐๕ เลียบคลองรังสิต ผ่านองครักษ์

เมื่อถึงนครนายกแล้ว ให้ใช้เส้นทางนครนายก บ้านท่าด่าน ทางหลวงหมายเลข ๓๒๓๙ ตรงมาประมาณ ๑๗ กิโลเมตร หรือ ใช้เส้นทางนครนายก-น้ำตกนางรอง ทางหลวงหมายเลข ๓๐๔๙ ขับไปทางน้ำตก นางรอง ผ่านวังตะไคร้ ก่อนถึงน้ำตกนางรอง ๒ กิโลเมตรเลี้ยวขวาเข้าโครงการเขื่อนขุนด่านปราการชล ประมาณ ๓ กิโลเมตร เจอวงเวียนรูปปั้นช้าง วนขวายข้ามสะพาน ถึงสี่แยกให้เลี้ยวขวาตรงเข้ามาอีก ๒๐๐ เมตร ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ อยู่ด้านซ้ายมือ

๓. วิชา กรณีศึกษา "การรวมกลุ่มเครือข่าย"

ชื่อวิทยากร : อ.สุนทร แวมะบุตร ประธานเครือข่ายโคก หนอง นา อ.บ้านแพรง จ.พระนครศรีอยุธยา

อ.อดุลย์ วิเชียรชัย ประธานศูนย์เรียนรู้สัมมาชีพชุมชนตำบลคลองหก อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

ผู้ดำเนินการอภิปราย อ.วชิรญาณน์ แย้มเอียด นักทรัพยากรบุคคล ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

- วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง (๑๕.๐๐-๑๗.๐๐ น.)

- รูปแบบการสอน : การบรรยายให้ความรู้ และใช้สื่อการสอน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจ สร้างทัศนคติ สร้างความตระหนัก และแลกเปลี่ยนมุมมองในการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ในรูปแบบการรวมกลุ่มเครือข่าย

๒. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" อย่างเป็นรูปธรรม

ขอบข่ายเนื้อหาวิชา

ตัวอย่าง การรวมกลุ่มเครือข่าย ที่ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

๑. ความเป็นมา / แนวคิด

๒. ขั้นตอน รายละเอียด การบริหารจัดการ

๓. การแสวงหาความร่วมมือ

๔. กลยุทธ์ในการดำเนินงาน

๕. ผลการดำเนินงาน เทคนิค วิธีการ

๖. ประโยชน์ที่ได้รับ

๗. ปัญหาอุปสรรค

๘. ความยั่งยืน

ถอดบทเรียนเวทีเสวนา กรณีศึกษา “การรวมกลุ่มเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา”

๑. ภายหลังจากการประชุม ก่อนลงมือปฏิบัติในพื้นที่ มีการดำเนินการวางแผน บริหารจัดการ แสวงหาความร่วมมือในพื้นที่อย่างไร

อ.สุนทร แวมะบุตรฯ

การสร้างตัวตนให้เป็นที่จดจำ (บุคลิกภาพ การแต่งกาย ทักษะการพูด) จะทำให้สามารถแสวงหาความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ได้ ผนวกกับการลงมือปฏิบัติจริงให้คนในพื้นที่ได้เห็นเป็นตัวอย่าง และสามารถเริ่มลงมือทำตามได้ เพราะเมื่อเสร็จจากการประชุมจะต้องนำไปขยายผลสร้างทีม ดังนั้น การลงมือทำอย่างจริงจังตั้งใจจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับทีมเครือข่ายในพื้นที่ได้ กอปรกับต้องหาคนที่มีความคิดที่ตรงกันมาร่วมทีมให้ได้

อ.อดุลย์ วิเชียรชัยฯ

ต้องค้นหาตัวตนของตนเองให้เจอก่อนว่า ถนัดอะไร ? โดดเด่นด้านไหน ? ในการน้อมนำทฤษฎีใหม่มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่ เมื่อเจอแล้วใช้การประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทั้ง ๗ เพื่อบูรณาการความร่วมมือ

๒. กลยุทธ์ในการดำเนินงาน (การพัฒนาคน สร้างครูพาท่า ฯลฯ) มีเทคนิค วิธีการอย่างไร

อ.อดุลย์ วิเชียรชัยฯ

ใช้เทคนิค "ปาล้อมเมือง" โดยเอาตัวตนของเราเข้าไปเป็นแนวทางในการดำเนินการทำให้ค่อย ๆ ขยายผลการดำเนินงานสร้างการรับรู้ให้กับทีมครูพาท่า และประชาชนที่สนใจได้อย่างเป็นวงกว้าง ซึ่งยึดหลัก ๓ ค. คือ

๒.๑ คนในครอบครัว (ต้องเห็นพ้องต้องกัน สนับสนุนซึ่งกันและกัน)

๒.๒ คริวเรือนรอบข้าง (ต้องยินยอมพร้อมใจและมาร่วมเป็นทีมเดียวกัน)

๒.๓ เครือข่าย (ต้องประสานภาคีเครือข่ายให้มาร่วมบูรณาการและรับประโยชน์ร่วมกัน)

ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน คือ กระแสของการสร้างเนื้อหาในโลกออนไลน์ (Content & Social Network) ด้วยการเข้าร่วมโครงการ Net Idol โคก หนอง นา เพื่อสร้างการประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ในวงกว้าง

อ.สุนทร แวมะบุตรฯ

การพัฒนาคน ต้องเริ่มที่สร้างคนให้มีหัวใจ ที่ศรัทธาก่อน แต่ก่อนที่จะสร้างคนให้มีความศรัทธา ตัวเราเองจะต้องเชื่อมั่นและศรัทธาในศาสตร์พระราชา ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี (ลงมือปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรม) โดยยึดหลักการทรงงานของในหลวงรัชกาลที่ ๙ (ขาดทุน คือ กำไร) ยิ่งให้ไปยิ่งได้กลับคืนมา โดยเฉพาะการให้ใจ การมีน้ำใจในการเข้าไปร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่อยู่ในพื้นที่ จะทำให้สามารถสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนี้ได้เป็นอย่างดี

๓. ผลการดำเนินงานและประโยชน์ที่ได้รับ

อ.อดุลย์ วิเชียรชัยฯ

อันดับแรก ต้องคิดว่าเราเป็นผู้กำกับละคร ๑ เรื่อง ฉะนั้น ชื่อเรื่องจึงสำคัญ ในบริบทของการดำเนินงานนี้ การตั้งชื่อศูนย์เรียนรู้ต้องเป็นชื่อกลางที่สามารถสร้างการยอมรับ และการรับรู้ได้ (ชื่อไม่เอนเอียงไปทางหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง) ระหว่างการดำเนินการได้ให้ความใส่ใจในเรื่องของการสร้างการรับรู้ในสื่อสังคมออนไลน์ โดยใช้วิธีการปักหมุดในแอปพลิเคชัน เช่น Google Map Google Earth Etc. เพื่อเป็นวิธีการในการเข้าถึงศูนย์เรียนรู้และสร้างการรับรู้จนกระทั่งมีผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ที่เป็นที่รู้จักของประชาชนผู้สนใจ และได้รับการขนานนามว่าเป็น "ศูนย์เรียนรู้ที่มีชีวิต"

อ.สุนทร แวมมะบุตร

มีการดำเนินการตาม ๓ ขั้นบันได ของการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก คือ สัมมาชีพชุมชนหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ และวิสาหกิจเพื่อสังคม โดยดำเนินการแบบเป็นขั้นเป็นตอน ค่อยเป็นค่อยไปสำเร็จแล้วจึงไต่ระดับขึ้นไปทีละขั้นบันได ผลการดำเนินงานที่ได้ คือ ได้รับมาตรฐานการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และได้รับมาตรฐานการรับรองผลิตภัณฑ์ (GAP)

๔. ปัญหาและอุปสรรค

อ.สุนทร แวมมะบุตรฯ

ปัญหาใหญ่ที่สุด คือ เรื่องของคน ต้องทำความเข้าใจเรื่องเป้าหมายการดำเนินการร่วมกันก่อน ด้วยวิธีการเอาใจแลกใจ ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนร่วมแล้วจะได้อะไร ? และแก้ปัญหาด้วยการเสียดสละตนเองในการเป็นจิตอาสาเพื่อชื่อใจคนในชุมชน (เปิดค่ายสอนฟุตบอลฟรีให้กับเด็กและเยาวชนในพื้นที่ที่มีความสนใจ) อีกปัญหาหนึ่ง คือ ผลผลิตล้นตลาด จึงจำเป็นต้องหาตลาดเพื่อรองรับผลผลิตให้กับทีมเครือข่าย โดยบูรณาการกับกรมการพัฒนาชุมชน (ขึ้นทะเบียน OTOP) และหน่วยงานราชการในพื้นที่จังหวัด เพื่อขยายโอกาสให้ได้ไปจัดแสดงสินค้าตามงานตลาดนัดชุมชน OTOP Trader ระดับจังหวัด รวมถึงในระดับประเทศ (OTOP City, OTOP Midyear)

อ.อดุลย์ วิเชียรชัย

ในช่วงแรกของการดำเนินงานขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ต้องประสานภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เช่น ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น องค์กรบริหารส่วนตำบลและค้นหาทรัพยากรที่สำคัญในชุมชนมาเป็นกุญแจสำคัญในการดำเนินงานนี้ นั่นคือ ผู้สูงอายุ ซึ่งเปรียบเสมือนใบไม้ที่รอวันร่วงโรย (เป็นปุ๋ยให้ตนเองเพียง ๕๐% แต่สามารถเป็นปุ๋ยให้คนอื่นได้ ๑๐๐%) หากสามารถถึงการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุได้ จะทำให้พวกเขามีคุณค่าในชีวิตมากยิ่งขึ้น โดยจุดเด่นของผู้สูงอายุ คือ มีตำนานที่สามารถเล่าขานให้ลูกหลานฟังได้เรียนรู้ได้ อีกทั้งยังมีภูมิปัญญา มีส่วนช่วยรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนได้

๕. ความยั่งยืน

อ.อดุลย์ วิเชียรชัยฯ

การเป็นแชมป์ว่ายากแล้ว แต่...การรักษาแชมป์นั้นยากยิ่งกว่า เราต้องวิเคราะห์องค์รวมว่าสิ่งที่เราทำ ทำแล้วได้อะไร ? สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่ ? สร้างรายได้สู่ความยั่งยืนได้หรือไม่ สิ่งสำคัญคือ ต้องสร้างตัวตนของเราเองให้ชัดเจนและสร้างอาณาจักรของตนเองให้ได้รับการยอมรับ ทั้งนี้ สามารถเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ได้ แต่...อย่าเปลี่ยนไป (ความดี และอัตลักษณ์ของเรา)

อ.สุนทร แวมมะบุตรฯ

ลงมือทำ คือ คำตอบ ให้เริ่มทำจากตัวเราเองก่อน เมื่อสำเร็จแล้วค่อย ๆ เผยแพร่องค์ความรู้ในด้านคน ด้านความรู้ ด้านเครือข่าย และด้านการขยายผล จนเกิดเป็นเครือข่ายจิตอาสาต้นกล้าของแผ่นดินและต้องน้อมนำศาสตร์พระราชา ๕ ระดับมาใช้ให้เป็นวิถีชีวิตต่อไป

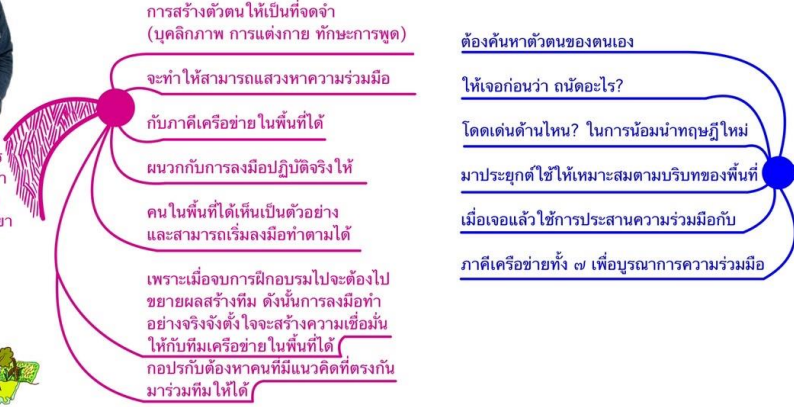
ถอดบทเรียนเวทีเสวนา กรณีศึกษา “การรวมกลุ่มเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ โลก หนอง นา” โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ โลก หนอง นา ระดับภาค (ภาคกลาง) ๒๕ จังหวัด
วันจันทร์ ที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔
เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก



นายสุนทร วาเมะบุตร
ประธานศูนย์เรียนรู้ผู้นำ
จิตอาสาพัฒนาชุมชน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



๑. ภายหลังผ่านการประชุม
ก่อนลงมือปฏิบัติในพื้นที่ มีการดำเนินการวางแผน
บริหารจัดการ แสวงหาความร่วมมือในพื้นที่อย่างไร?



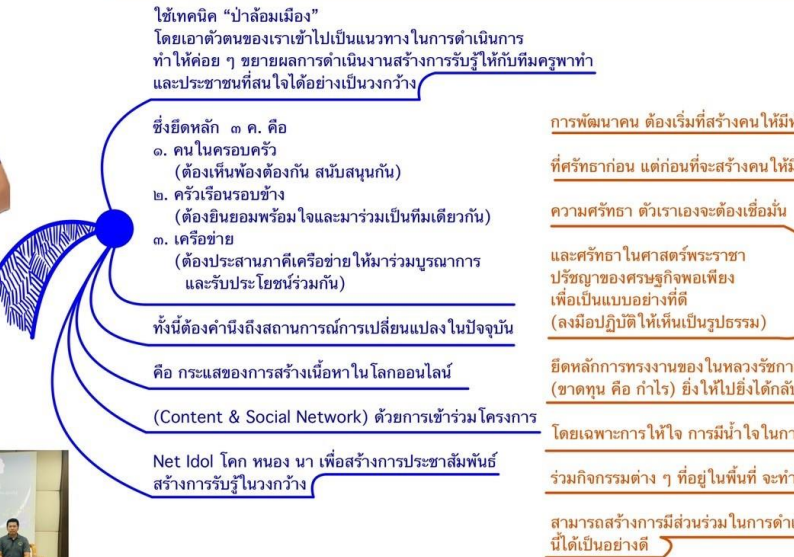
นายอคุลย์ วิเชียรชัย
ผู้นำต้นแบบการพัฒนา
คุณภาพชีวิตตามหลัก
ทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่
โลก หนอง นา
อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี



๒. กลยุทธ์ในการดำเนินงาน (การพัฒนาคน สร้างครูปาทำ ฯลฯ)
มีเทคนิค วิธีการ ?



นายอคุลย์ วิเชียรชัย
ผู้นำต้นแบบการพัฒนา
คุณภาพชีวิตตามหลัก
ทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่
โลก หนอง นา
อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี



นายสุนทร วาเมะบุตร
ประธานศูนย์เรียนรู้ผู้นำ
จิตอาสาพัฒนาชุมชน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



๓. ผลการดำเนินงาน และประโยชน์ที่ได้รับ ?



นายอดุลย์ วิเชียรชัย
ผู้นำต้นแบบการพัฒนา
คุณภาพชีวิตตามหลัก
ทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่
โคก หนอง นา
อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี



อันดับแรก ต้องคิดว่าเราเป็นผู้นำกับใคร ๑ เรื่อง
ฉะนั้น ชื่อเรื่องจึงสำคัญ ในบริบทของการดำเนินงานนี้
การตั้งชื่อศูนย์เรียนรู้ต้องเป็นชื่อกลาง

ที่สามารถสร้างการยอมรับ และการรับรู้ได้
(ชื่อไม่เอินเอียงไปทางหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง)

ระหว่างการทำเนิกรได้ให้ความใส่ใจในเรื่องของ
การสร้างการรับรู้ในสื่อสังคมออนไลน์ โดยใช้วิธีการ
ปักหมุด ในแอปพลิเคชัน เช่น Google Map Google
Earth Etc. เพื่อเป็นวิธีการในการเข้าถึงศูนย์เรียนรู้
และสร้างการรับรู้จนกระทั่งมีผลการดำเนินงานของ
ศูนย์เรียนรู้ที่เป็นที่รู้จักของประชาชน
ผู้สนใจ และได้รับการขนานนามว่าเป็น
“ศูนย์เรียนรู้ที่มีชีวิต”

มีการดำเนินการตาม ๓ ชั้นบันได
ของการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

คือ สัมมาชีพชุมชน หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์
และวิสาหกิจเพื่อสังคม

โดยดำเนินการแบบเป็นขั้นเป็นตอน
ค่อยเป็นค่อยไป สำเร็จแล้วจึงไต่ระดับขึ้นไปทีละ
ชั้นบันได

ผลการดำเนินงานที่ได้ คือ ได้รับมาตรฐานการ
พัฒนาผลิตภัณฑ์ และได้รับมาตรฐานการรับรอง
ผลิตภัณฑ์ (GAP)



นายสุนทร แวงมะบุตร
ประธานศูนย์เรียนรู้ผู้นำ
จิตอาสาพัฒนาชุมชน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



๔. ปัญหา อุปสรรค ?



นายสุนทร แวงมะบุตร
ประธานศูนย์เรียนรู้ผู้นำ
จิตอาสาพัฒนาชุมชน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ปัญหาใหญ่ที่สุด คือ เรื่องของคน ต้องทำความเข้าใจเรื่อง
เป้าหมายการดำเนินการร่วมกันก่อน ด้วยวิธีการเอาใจ
แลกใจ ชี้ให้เห็นว่าเรามีส่วนร่วมแล้วจะได้อะไร?

และแก้ปัญหาด้วยการเสถียรตนเองในการเป็นจิตอาสาเพื่อ
ชื่อใจคน ในชุมชน (เปิดค่ายสอนฟุตบอลฟรีให้กับเด็กและ
เยาวชนในพื้นที่ที่ความสนใจ)

อีกปัญหาหนึ่ง คือ ผลผลิตล้นตลาด จึงจำเป็นต้องการหา
ตลาดเพื่อรองรับผลผลิตให้กับทีมเครือข่าย โดยบูรณาการ
กับกรมการพัฒนาชุมชน (ขึ้นทะเบียน OTOP) และ
หน่วยงานราชการในพื้นที่จังหวัด เพื่อขยายโอกาสให้ได้
ไปจัดแสดงสินค้าตามงานตลาดนัดชุมชน
OTOP Trader ระดับจังหวัด รวมถึงในระดับประเทศ
(OTOP City, OTOP Midyear)

ในช่วงแรกของการดำเนินงาน
ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ต้องประสาน
ภาคีเครือข่ายในพื้นที่

เช่น ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น องค์การ
บริหารส่วนตำบล และค้นหา
ทรัพยากรที่สำคัญในชุมชนมาเป็น
กฎแฉสำคัญในการดำเนินงานนี้

นั่นคือ ผู้สูงอายุ ซึ่งเปรียบเสมือน
ใบไม้ที่ร่วงโรยโรย (เป็นปุ๋ยให้
ตนเองเพียง 50% แต่สามารถเป็น
ปุ๋ยให้คนอื่นได้ 100%)

หากสามารถดึงการมีส่วนร่วมของ
ผู้สูงอายุได้จะทำให้พวกเขามีคุณค่า
ในชีวิตรวมยิ่งขึ้น โดยจุดเด่นของ
ผู้สูงอายุ คือ มีตำนานที่สามารถ
เล่าชาน ให้ลูกหลานได้เรียนรู้ได้
อีกทั้งยังมีภูมิปัญญา มีส่วนช่วยรักษา
ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนได้



นายอดุลย์ วิเชียรชัย
ผู้นำต้นแบบการพัฒนา
คุณภาพชีวิตตามหลัก
ทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่
โคก หนอง นา
อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี

ดูอย่างทอยสิ
มันไม่ใส่ใส่ & ทั้
แห่งนั้นก็พออาจมาทานด้วยปาก
แกะไว้ก็หาแต่ที่มันแข็งมัน แล้วคนจะทานได้อย่างไร?

ทีมช่วยที่เก่งที่สุด
ได้ใช้สีหมักที่หมัก
แต่ต้องสามารถกิน
รับหมักของคุ้คนสิ
และคนมันถึงเวร
ได้มันที่ล้ส





นายอตุลย์ วิเชียรชัย
ผู้นำต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่
ประยุกต์สู่ โลก หนอง นา
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

๕. ความยั่งยืน ?





นายสุนทร แวมะบุตร
ประธานศูนย์เรียนรู้ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลงมือทำ คือ คำตอบ ให้เริ่มทำจากตัวเราเองก่อน

เมื่อสำเร็จแล้วค่อย ๆ เผยแพร่องค์ความรู้

ในด้านคน ด้านความรู้ ด้านเครือข่าย และด้านกาขยายผล

จนเกิดเป็นเครือข่ายจิตอาสาต้นกล้าของแผ่นดิน

และต้องน้อมนำศาสตร์พระราชฯ ๕ ระดับมาใช้ให้

เป็นวิถีชีวิตต่อไป

การเป็นแชมป์ว่ายากแล้ว แต่ . . . การรักษาแชมป์นั้นยากกว่า

เราต้องวิเคราะห์ห้วงศรัทธาว่าสิ่งที่เราทำ ทำแล้วได้อะไร?

สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่? สร้างรายได้สู่ความยั่งยืนได้หรือไม่?

สิ่งสำคัญ คือ ต้องสร้างตัวตนของเราเองให้ชัดเจน

และสร้างอาณาจักรของตนเองให้ได้รับการยอมรับ

ทั้งนี้สามารถเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ได้

แต่ . . . อย่าเปลี่ยนไป (คุณความดี และอัตลักษณ์ของเรา)



คำศัพท์ กรวชา

๕ ระดับ

๑ ๒ ๓ ๔ ๕

๑.พึ่งตนเองได้
๒.ความรู้
๓.เครือข่าย
๔.ขยายผล
๕.รับผิดชอบต่อสังคม

ทุกวันนี้ประเทศไทยมีผู้นำที่
เข้าใจ วิถีตามศาสตร์พระราชา



ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

WORLD SOIL DAY 5 November

๒๗ ม.ค. ๖๔



การรวมกลุ่มเครือข่าย กลยุทธ์ ๕ ด้าน

อ.สุนทร แวมมะบุตรฯ

จากผู้บริหาร สู่ การทำเกษตรอินทรีย์

- ผู้นำต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ โคก หนอง นา
- ประธานเครือข่ายโคก หนอง นา อำเภอบ้านแพรง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- รองประธานเครือข่ายโคก หนอง นา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ประชาญ์ กอ.รมน. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ประธานศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนระดับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๑. การรวมกลุ่มเครือข่าย ด้านการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ

โดยเจ้าของแปลง โคก หนอง นา แต่ละแปลง ในอำเภอนั้น ๆ มาร่วมประชุมเสวนา พร้อมจัดตั้งกลุ่มเครือข่าย โคก หนอง นา ระดับอำเภอนั้น ๆ เพื่อร่วมวางแผนการขับเคลื่อนกิจกรรม ในแปลง โคก หนอง นา แต่ละแปลง ไปพร้อม ๆ กัน โดยขับเคลื่อนกิจกรรมเอามื้อสามัคคี รวมถึง เครือข่าย โคก หนอง นา ปลู่ป่า ๕ ระดับ ได้ป่า ๓ อย่าง เกิดประโยชน์ ๔ อย่าง เกิดการทำฐานการเรียนรู้ ๕-๙ ฐาน ในแต่ละแปลง มีกิจกรรมดำเนินา เกี่ยวข้าว และกิจกรรมอื่น ๆ อีกมากมายจากเครือข่าย โคก หนอง นา ในแต่ละอำเภอและจังหวัดด้วยกิจกรรมเอามื้อสามัคคีของเครือข่าย

๒. การรวมกลุ่มเครือข่าย ด้านการพัฒนาคน

เจ้าของแปลงแต่ละแปลง ให้มีองค์ความรู้เพิ่มมากขึ้น สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ในแปลงของตนเองให้กับชุมชนและสังคมได้เป็นอย่างดี จนมีประสบการณ์และความชำนาญเกิดเป็น วิทยากรที่วิทยากร ครูกระบวนการ ครูกิจกรรม ครูพาทำ ประชาญ์ชาวบ้าน ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน และสังคมเกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในกลุ่มในชุมชนอย่างเข้มแข็ง

๓. การรวมกลุ่มเครือข่าย ด้านการพัฒนาผลผลิตและผลิตภัณฑ์

แปลง โคก หนอง นา แต่ละแปลงลงมือทำจนเกิดผลผลิตเกิดขึ้น สร้างความมั่นคง ทางด้านอาหาร รวมถึง การแบ่งปัน จนเกิดการสร้างรายได้ นำออกขาย จนเกิดการแปรรูปผลผลิต ดังนั้น จึงต้องมองหาภาคีเครือข่าย ๗ ภาคี คือ ภาครัฐราชการ ภาคเอกชน ภาคศาสนา ภาคประชาสังคม ภาค วิชาการ ภาคประชาชน และภาคสื่อสารมวลชน เพื่อมาสนับสนุนและหนุนเสริมในการพัฒนาผลผลิตและ ผลิตภัณฑ์พร้อมด้วยมาตรฐานสินค้า เกษตรปลอดภัยจนถึงเกษตรอินทรีย์ โดยเข้าลงทะเบียนกับเกษตร อำเภอ ทำตามขั้นตอนจนได้รับรองมาตรฐาน GAP เกษตรปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ต่อด้วยการลงทะเบียนของประมง ทำตามขั้นตอนเพื่อรับใบรับรอง GAP อาหารปลอดภัย จากประมงเพิ่มมูลค่าผลผลิตผลิตภัณฑ์แปรรูปที่มีคุณภาพ สู้ผู้บริโภคอย่างมั่นใจ รวมถึงภาควิชาการ ภาคเอกชน ที่เข้ามาสนับสนุนด้านองค์ความรู้ ด้านบรรจุภัณฑ์ รวมถึงการสร้างแบรนด์ จนถึงการรวบรวม เมล็ดพันธุ์ หรือ ธนาคารเมล็ดพันธุ์พืช ในแต่ละกลุ่ม

๔. การรวมกลุ่มเครือข่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด

การส่งเสริมการตลาดและจัดจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์แปรรูปในกลุ่มเครือข่ายหรือ ศูนย์เรียนรู้ฯ แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

๔.๑ ระดับชุมชน คือ การรวมกลุ่มในชุมชนเพื่อขาย ร้านค้าชุมชน ตลาดนัดชุมชน และ ทางออนไลน์ต่าง ๆ จากการรวบรวมผลผลิตมาไว้ในกลุ่ม

๔.๒ ระดับจังหวัด คือ การส่งเสริมการตลาดรูปแบบตลาดนอกชุมชน เชื่อมโยง กลุ่ม OTOP Trader บริษัท ประชาญ์รัฐรักสามัคคี วิสาหกิจเพื่อสังคม (ประเทศไทย) จำกัด กลุ่มวิสาหกิจชุมชน โดยการขับเคลื่อนของกลุ่มที่มีคณะกรรมการและคณะทำงาน วางแผนการผลิตแปรรูปบรรจุภัณฑ์ รวมถึง การติดแบรนด์ สู่กระบวนการขนส่ง ถึงผู้บริโภค

๕.๓ ระดับประเทศ การส่งเสริมการตลาดในรูปแบบเชื่อมโยง OTOP Trader ประเทศไทย บริษัท ประชาธิปไตยรักสามัคคี วิสาหกิจเพื่อสังคม (ประเทศไทย) จำกัด เครือข่าย OTOP ระดับภาค / ระดับประเทศ มาตรฐานอินทรีย์วิถีไทย (Earth Safe Standard) พร้อมด้วยตลาดออนไลน์ และ E-commerce ผลักดันด้วยเครือข่ายของแต่ละกลุ่มที่มีผลผลิตและผลิตภัณฑ์แปรรูป อยู่ในกลุ่มนำมารวบรวมและจัดงานแสดงสินค้าเครือข่าย โคนง นา อารยเกษตร ได้อย่างเต็มกำลังส่งตรงถึงมือผู้บริโภค

๕. การรวมกลุ่มเครือข่าย ด้านการขยายผลเผยแพร่

การขยายผลการดำเนินงานและการเสริมสร้างการรับรู้ในด้านของ ศาสตร์พระราชามาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ โคนง นา อารยเกษตร ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณชนในวงกว้าง ด้วยการถอดบทเรียนความสำเร็จของพื้นที่ต้นแบบหรือศูนย์เรียนรู้ฯ โดยการเชิญกลุ่มเครือข่าย ร่วมเวทีเสวนา ผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ รวมถึงการจัดตลาดนัดองค์ความรู้ต่อไป จนถึงการสร้างกลุ่มสัมมาชีพชุมชน สนับสนุนกลุ่มสมาชิกบทบาทสตรีเครือข่ายผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ และระดับจังหวัด ในการร่วมกันขยายผลเผยแพร่ ความสำเร็จสู่กลุ่มต่าง ๆ โดยเฉพาะเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่มีมองเห็นความสำเร็จของโคนง นาอารยเกษตร พัฒนาคุณภาพชีวิตที่มั่นคงมั่งคั่ง และยั่งยืนสู่บันได ๙ ขั้นสู่ความพอเพียง



ผลลัพธ์ที่ได้จากกองทุนที่ผ่านมา(เชิงคุณภาพ,เชิงปริมาณ)

กิจกรรม	ปี 2567-2568
สร้างความมั่นคงทางอาหาร	เกิดผลผลิตได้จากเกษตรกร 3 หมู่บ้าน 14 ตำบล 25 หมู่บ้าน 11540 ไร่/เดือน
พัฒนาคุณภาพชีวิต	ชุมชนและประชาชนที่เข้ามาเรียนรู้ได้การพัฒนาชีวิตที่ดีหรือมีความภาคภูมิใจและมีความสุขเพิ่มขึ้น 2567, 5850 คน
พื้นที่รองรับภัยพิบัติ	มีการรณรงค์ส่งเสริมสิ่งปลูกสร้างที่ทนทานซึ่งได้รับการส่งเสริมจำนวน 5 หมู่บ้าน 15220 ไร่/ไร่/ปี 54 ปี
สร้างรายได้สร้างอาชีพ	ผลิตจากผลผลิตจากกิจกรรมของ มท. ในพื้นที่และใช้เงินได้ของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายและจำหน่ายเชิงอาชีพ
แหล่งศึกษาเรียนรู้,ฝึกอาชีพ	เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ให้กับนักเรียนนักศึกษา ประชาชน ตั้งอยู่ที่ตำบลปูกิ่ง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ปี 2567 จำนวน 5850 คน
มาตรฐานอินทรีย์วิถีไทย	เปิดภาคใต้ มาตรฐานอินทรีย์วิถีไทยในภาคใต้ตอนบน ตั้งแต่จังหวัดชุมพร ถึงจังหวัดภูเก็ต จำนวน 15 หมู่บ้าน 15220 ไร่/ไร่/ปี 54 ปี

แผนการดำเนินงาน 5 ปี

กิจกรรม	2565	2566	2567	2568	2569
สร้างความมั่นคงทางอาหาร					
พัฒนาคุณภาพชีวิต					
พื้นที่รองรับภัยพิบัติ					
สร้างรายได้สร้างอาชีพ					
แหล่งศึกษาดูงาน,ฝึกอาชีพ					
แหล่งท่องเที่ยวเชิงวิถีไทย					

การพัฒนาผลผลิตและผลิตภัณฑ์ (Product) ส่งเสริมต่อยอดภูมิปัญญาชุมชนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เช่น การทำถั่วงอก ข้าวเกรียบเห็ด

พัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิต

การส่งเสริมการตลาด (Promotion) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ สร้างกลุ่มตลาดออนไลน์

สรุปโดย นางสาวชिरฎาณ์ แยมเย็น
นักทรัพยากรบุคคล

๔. วิชา ถอดบทเรียนความสำเร็จ เพื่อการเรียนรู้และเสริมพลัง

ชื่อวิทยากร : นายชัยวัฒน์ คำศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทางวิชาการ และ

ทีมวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

- วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง (๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.)

- รูปแบบการสอน : การบรรยายให้ความรู้ และใช้สื่อการสอน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วม แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ ๖ กลุ่ม

ประเด็นการถอดบทเรียนความสำเร็จ ได้แก่

๑. คุณย์เรียนรู้ที่สมบูรณ์ / ดีที่สุด ท่านคิดว่าเป็นอย่างไร
๒. มุ่งค์ประกอบ / ปัจจัยแห่งความสำเร็จอะไรบ้าง
๓. ที่ผ่านมารีงที่ทำได้ดีที่สุด ท่านทำอะไรไปแล้วบ้าง เพื่อขับเคลื่อนคุณย์เรียนรู้ของท่าน
๔. ท่านมีวิธีการ / ขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร
๕. ในอนาคต ท่านคิดว่าจะขับเคลื่อนคุณย์เรียนรู้ของท่านอย่างไรต่อไป
๖. ข้อควรระวัง

กลุ่มที่ ๑

ใบงานที่ ๑ (รายบุคคล) โปรดตอบคำถามต่อไปนี้

ชื่อ-สกุล..... นายตุนเสก ทาเพชร..... ศูนย์เรียนรู้..... "โลก นอง น้า" บ้านซากแก้ว
 ตำบล..... ห้วยไผ่..... อำเภอ..... มงคละมุง..... จังหวัด..... ชลบุรี..... โทรศัพท์..... 081-004406๒

๑. ศูนย์เรียนรู้ที่สมบูรณ์ / ดีที่สุด ท่านคิดว่าเป็นอย่างไร

- เป็นศูนย์เรียนรู้ที่มีชีวิต มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- มีผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ / ครูพาคำสอนที่เข้าใจง่ายปฏิบัติได้จริง
- สักถึงบ้าน / ไร่ / ไร่ ได้ สามารถดำรงชีวิตได้จากการบ่มเพาะงานภายในศูนย์เรียนรู้

๒. มีองค์ประกอบ / ปัจจัยแห่งความสำเร็จอะไรบ้าง

- ให้ความสำคัญเชิงจิตใจที่มั่นคงจริงจัง ทั้งภาคตนเองเป็นหลัก มากกว่าปัจจัยอื่น
- มีทีมงานในหลักพอเพียง และห้ามใช้เงินที่มีผลต่อค่าใช้จ่าย
- มีองค์ความรู้ที่ลึกซึ้งในเรื่องที่ตนเองถนัด
- มีอัตลักษณ์ของตนเอง

๓. ที่ผ่านมาก เรื่องที่ท่านได้ทำดีที่สุด ท่านทำอะไรไปแล้วบ้าง เพื่อขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ของท่าน

- การพัฒนาศูนย์เรียนรู้ ๆ คนไปกับการพัฒนาสินค้าเพื่อจูงใจและเป็นต้นแบบให้เพื่อนบ้านที่อยากทำมาทำกันในเมืองฟ้า

๔. ท่านมีวิธีการ / ขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร

- พัฒนาปรับพื้นที่สร้างเชิงตรึงเรียนรู้ ตามบริบทของพื้นที่
- ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากสื่อต่าง ๆ ในพื้นที่ศูนย์เรียนรู้
- มีโครงการจัดกิจกรรมในไร่ ไร่ ไร่ โดยจัดเป็นชุมชนให้ มีส่วนร่วม
- ร่วมกันพัฒนา ร่วมกันยัง 10 ลี้น ทดลองวิจัยปลูกประ โชนี สืบชุมชน

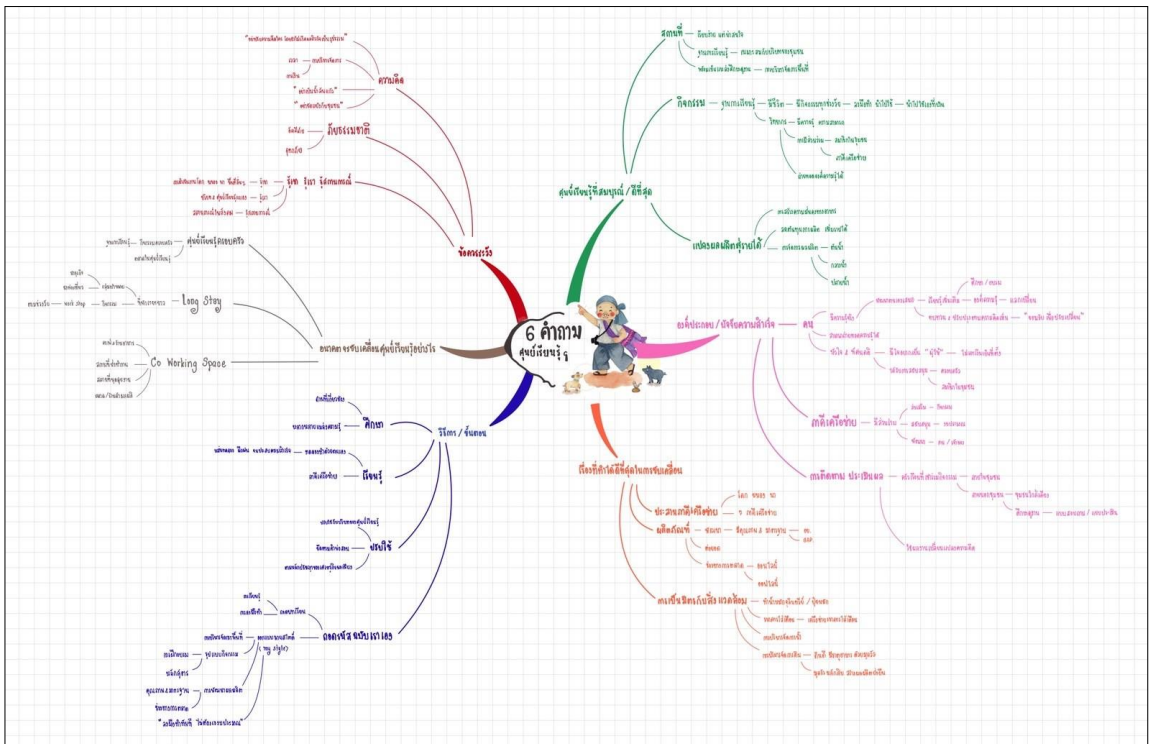
๕. ในอนาคต ท่านคิดว่า จะขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ของท่านอย่างไรต่อไป

- พัฒนาพื้นที่ให้มีกิจกรรมจัดกิจกรรมที่ สร้างการเรียนรู้ และต่อยอดไปกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์
- จัดชุมชนกล: ทดลองทำเรื่องใหม่ มีส่วนร่วมและ รับผิดชอบร่วมกัน
- ปลูกพืชผักสวนครัวในไร่ ๆ ทั้งด้านพื้นที่ ด้านผลิตภัณฑ์ และ ด้านอื่น ๆ

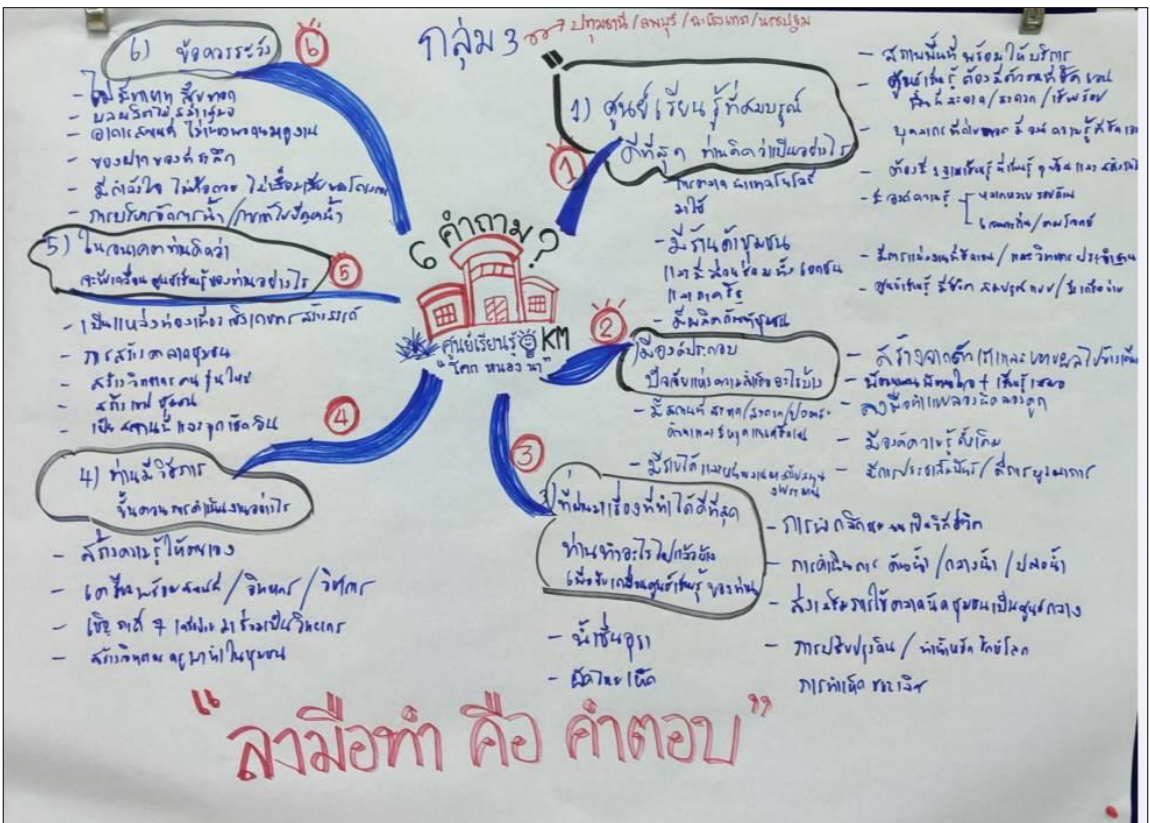
๖. ข้อควรระวัง

- ต้องมีเงินในทางที่ดี: อดทน อดกลั้น อดทน อดทน ไปตามสภาพแวดล้อม
- ไม่ทำตัวเป็นต้นน้ำเสีย: ต้องพร้อมใจลงมือทำ: เติบโตขึ้นมา 1 เติบโต

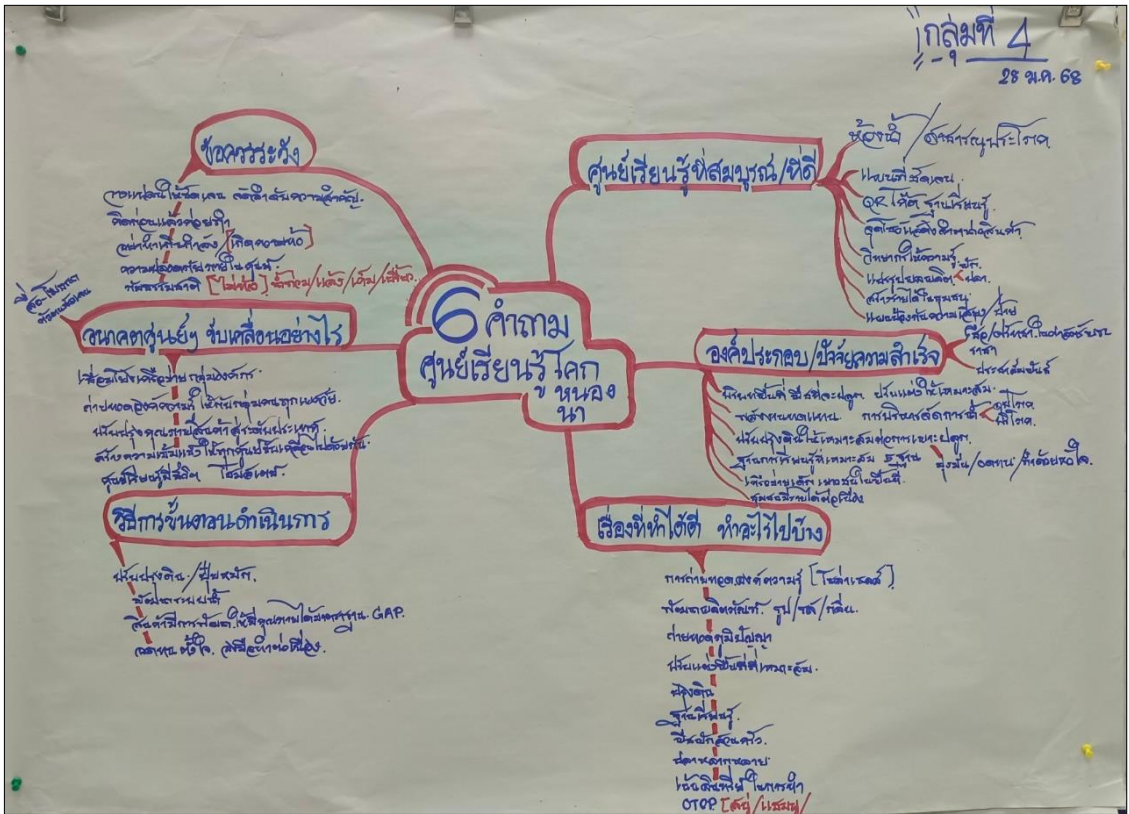
กลุ่มที่ ๒



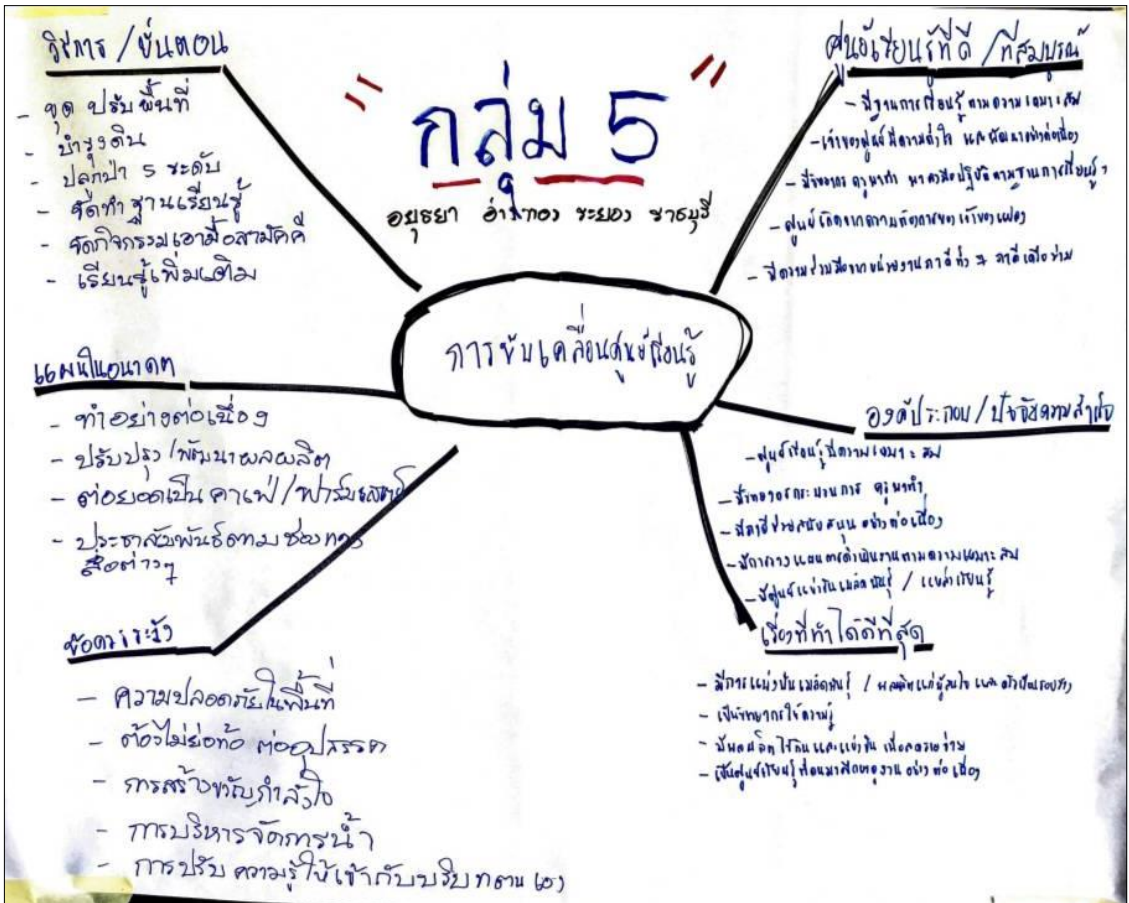
กลุ่มที่ ๓



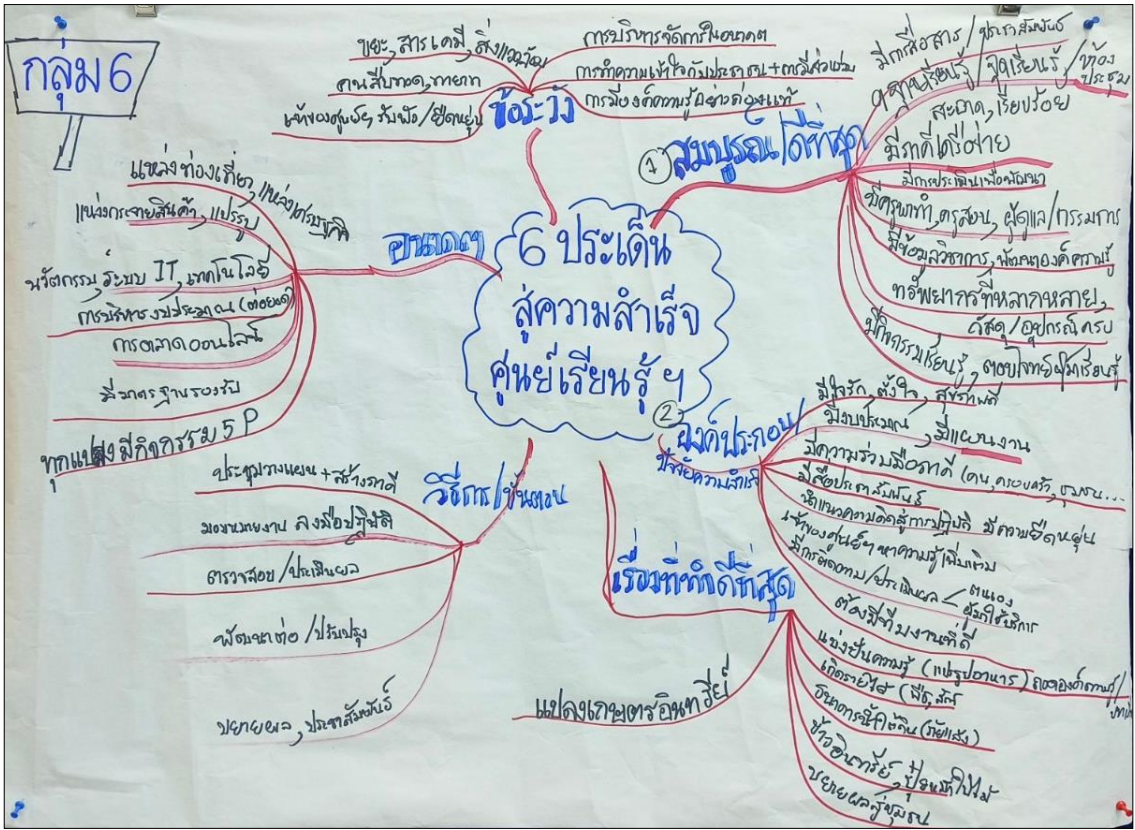
กลุ่มที่ ๔



กลุ่มที่ ๕



กลุ่มที่ ๖



๕. วิชา ฝึกปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่ตามหลักทฤษฎีใหม่ (เอามื้อสามัคคี)

ชื่อวิทยากร : นายสมศักดิ์ จิตรภักดี หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ และทีมวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน นครนายก

- วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง (๑๕.๐๐-๑๗.๐๐ น.)

- รูปแบบการสอน : การบรรยายให้ความรู้ และใช้สื่อการสอน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วม แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ ๖ กลุ่ม “เอามื้อสามัคคี”

วัตถุประสงค์

เพื่อทบทวนกระบวนการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในด้านการพัฒนาพื้นที่ตามหลักทฤษฎีใหม่ ผ่าน "เอามื้อสามัคคี"

ขอบข่ายเนื้อหาวิชา

การทำกิจกรรมร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมพลังในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาพื้นที่ตามหลักทฤษฎีใหม่

วิธีการ/เทคนิค :

๑. การสำรวจพื้นที่

๒. วางแผนการดำเนินงาน

๓. ลงมือปฏิบัติโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินตามบริบทของพื้นที่ เช่น ขุดคลองไส้ไก่ ห่มดิน ปลุกป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๔ อย่าง และปลุกป่า ๕ ระดับ ได้แก่ ไม้สูง ไม้กลาง ไม้เตี้ย ไม้เลื้อยเรียงดิน และไม้หัวใต้ดิน เป็นต้น

ประเด็นเนื้อหาการเรียนรู้ :

- ชี้แจงวัตถุประสงค์

- ลงมือปฏิบัติ โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการเอามื้อสามัคคีแปลงเดียวกัน กำหนดพื้นที่ ๖ จุด จำนวน ๖ กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ บริเวณแปลงโคกหนองนา ศพช.นย. พื้นที่จุดที่ ๑
- กลุ่มที่ ๒ บริเวณแปลงโคกหนองนา ศพช.นย. พื้นที่จุดที่ ๒
- กลุ่มที่ ๓ บริเวณแปลงโคกหนองนา ศพช.นย. พื้นที่จุดที่ ๓
- กลุ่มที่ ๔ บริเวณแปลงโคกหนองนา ศพช.นย. พื้นที่จุดที่ ๔
- กลุ่มที่ ๕ บริเวณแปลงโคกหนองนา ศพช.นย. พื้นที่จุดที่ ๕
- กลุ่มที่ ๖ บริเวณแปลงโคกหนองนา ศพช.นย. พื้นที่จุดที่ ๖



การเอามือสามัคคี เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นการบริโภคภาคครัวเรือนและเอกชน ผ่านกิจกรรมการพัฒนาและสนับสนุนพื้นที่ครัวเรือนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับครัวเรือน ในโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา พช.” ที่แสดงให้เห็นถึงการร่วมแรงร่วมใจกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามวัฒนธรรมและวิถีชีวิตเดิมที่พบในทุกพื้นที่ เป็นกระบวนการทำงาน “ทำแบบคนจน” เพื่อขับเคลื่อนศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติ การใช้กิจกรรมเอามือสามัคคีมาขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบในแต่ละแปลง จึงเป็นการรื้อฟื้นเอาวิถีชีวิตดั้งเดิมวัฒนธรรมอันดีของคนไทยย้อนกลับมาปฏิบัติให้เกิดการปฏิบัติตามหลักกสิกรรมธรรมชาติ รวมทั้งสร้างความเป็นจิตอาสาพัฒนาชุมชน จนเกิดเครือข่ายที่มีพลังและความสามัคคี

การเอามือสามัคคี เป็นการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริง โดยมีการแบ่งหน้าที่วางแผนการเอามือสามัคคีเริ่มจากการสร้างความรู้ เตรียมความพร้อมกิจกรรม จากนั้นแบ่งหน้าที่ แบ่งคน แบ่งงาน ภายใต้แนวคิด “คึกคัก คล่องแคล่ว ครื้นเครง” และการลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งกิจกรรมเอามือสามัคคี เป็นการเรียนรู้ ๑๐ ขั้นตอน ตามหลักกสิกรรมธรรมชาติ เช่น การร่วมกันเอามือห่มดิน ร่วมกันปลูกหญ้าแฝก การปลูกป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๔ อย่าง ป่า ๕ ระดับ การขุดคลองไส้ไก่ การทำหลุมขมครก การปักคันทนา การทำแซนวิชปลา ทำปุ๋ยชีวภาพ ปลูกดอกไม้ล้อมแปลง รวมทั้งการปลูกพืชผักสวนครัวและพืชเศรษฐกิจ เช่น กลัวย ผรั่ง มะม่วง พะยุง ยางนา เป็นต้น

การเรียนรู้ ๑๐ ขั้นตอน ตามหลักกสิกรรมธรรมชาติ

หลักกสิกรรมธรรมชาติ ๑๐ ขั้นตอน หลักกสิกรรมธรรมชาติ คือ หลักการพื้นฐานในการจัดการดิน น้ำ ป่า พืชยากรธรรมชาติ ที่เน้นความเข้าใจเพื่อสร้างความสมดุลของระบบนิเวศเลียนแบบธรรมชาติ ในการจัดการพื้นที่ แก้ปัญหาและป้องกันน้ำท่วม น้ำแล้ง สร้างป่า พัฒนาคนด้านชีวิตจิตใจ และพัฒนาสังคมแห่งการแบ่งปันตามวิถีพอเพียง โดยแบ่งเป็น ๑๐ ขั้นตอน ได้แก่

๑. การจัดการกลุ่ม สำรวจพื้นที่ แบ่งหน้าที่ แบ่งคน สร้างความสามัคคี เริ่มจากการสำรวจพื้นที่เพื่อให้รู้บริบทของพื้นที่ ทั้งเรื่อง ดิน น้ำ ลม ไฟ เช่น ทิศทางของแสง และทิศทางของลม เป็นต้น จากนั้นจึงแบ่งงาน แบ่งคน ทำให้เกิดความเข้าใจและความรักสามัคคีของทีมงาน โดยมีเป้าหมายเดียวกันในการพัฒนาพื้นที่

๒. การเตรียมพื้นที่ ขุดปรับพื้นที่ให้เรียบร้อย โดยออกแบบให้สามารถเก็บกักน้ำได้ด้วย การขุดหนอง คลองไส้ไก่ และทำฝาย ทำทางเดินและสะพาน แล้วปรับพื้นที่ให้พร้อมสำหรับการเพาะปลูก โดยใช้วัสดุที่หาได้ในพื้นที่เพื่อให้กลมกลืนกับธรรมชาติ

๓. ปลูกป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๔ อย่าง แบบป่า ๕ ระดับ

ปลูกป่า ๓ อย่าง คือ ไม้ใช้สอย ไม้กินได้ และไม้เศรษฐกิจ เพื่อสร้างประโยชน์ ๔ อย่าง คือ พอกิน พอใช้ พออยู่ และพอร่มเย็น ด้วยการปลูกไม้ ๕ ระดับ ได้แก่ ไม้สูง ไม้กลาง ไม้เตี้ย ไม้เลื้อยเรียงดิน และไม้หัวใต้ดิน

ไม้สูง สำหรับสร้างที่อยู่อาศัย และเป็นไม้เศรษฐกิจ

ไม้กลาง เช่น ไม้ผลชนิดต่าง ๆ

ไม้เตี้ย ได้แก่ พืชผักสวนครัวนานาชนิด

ไม้เลื้อยเรียงดิน เช่น รางจืด พักข้าว

ไม้หัวใต้ดิน เช่น ขิง ข่า มันชนิดต่าง ๆ

๔. การปลูกป่า ๕ ระดับ เป็นการสร้างระบบนิเวศให้สิ่งมีชีวิตได้เกื้อกูลกัน ตั้งแต่จุลินทรีย์ที่ทำหน้าที่ช่วยย่อยสลายซากพืชซากสัตว์ ใบไม้จากต้นไม้ใหญ่ที่ร่วงลงมาจะทับถมกลายเป็นปุ๋ยของพืช ดินก็จะมีความอุดมสมบูรณ์

๕. ปุ่กแฝก อนุรักษดินและน้ำ การปลูกหญ้าแฝกมีประโยชน์ในการป้องกันการพังทลายของหน้าดิน เพราะรากของหญ้าแฝกมีความยาวหลายเมตร ทำให้สามารถยึดเหนี่ยวดินได้ดี อีกทั้งยังทำให้เกิดการถ่ายเทอากาศลงไปในดินชั้นล่าง ทำให้ดินร่วนซุย เกิดความชื้น และมีจุลินทรีย์หลากหลายชนิด

๖. ปุ่กดอกไม้ เพื่อบริหารแมลง เมื่อเราอนุรักษแมลงหลากหลายชนิด ก็จะเกิดการเกื้อกูลในระบบนิเวศ โดยใช้ธรรมชาติควบคุมธรรมชาติ ด้วยการใช้ตัวห้ำ ตัวเบียน ในการควบคุมแมลงศัตรูพืช กินเพลี้ย ตัวเบียนเข้าไปวางไข่ ทำให้หนอนไม่สามารถเจริญเติบโต

๗. การห่มดินด้วยฟางหรือเศษใบไม้แห้ง "อย่าปกเปลือกละเลื่อยดิน" การห่มดินเป็นหัวใจสำคัญของการฟื้นฟูดินให้กลับคืนมามีชีวิต เพราะการห่มดินจะทำให้อุณหภูมิสูงขึ้น เกิดความร้อนชื้น ทำให้สิ่งมีชีวิตเล็ก ๆ ที่อาศัยอยู่ในดินเจริญเติบโตและทำงานได้ดี ห่มดินด้วยฟางข้าว ใบไม้ หรือหญ้าหลากหลายชนิด ยิ่งมากชนิดยิ่งดี โดยในช่วงที่อากาศแห้งแล้งให้ห่มหนาหนึ่งฝ่ามือแนวตั้ง ส่วนในฤดูฝนที่อากาศมีความชื้นมากอยู่แล้วให้ห่มหนาหนึ่งฝ่ามือแนวนอน

๘. การเลี้ยงดินใส่ปุ๋ยอินทรีย์ "แห้งขาม-น้ำขาม"

"เลี้ยงดิน ให้ดินเลี้ยงพืช" ดินที่ไม่มีชีวิตต้องฟื้นฟูด้วยการให้อาหารดินด้วยการผสมปุ๋ยหมัก เป็นการเลียนแบบชีววัฏจักรที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เรียกว่า "แห้งขาม" ด้วยการใส่ปุ๋ยจากธรรมชาติมาโรยใส่ฟางที่เราห่มไว้ แล้วตามด้วยปุ๋ยน้ำหมักชีวภาพที่เรียกว่า "น้ำขาม" ด้วยน้ำหมักสมุนไพร ๗ รส ซึ่งรสที่ใช้มากในภาคเกษตร คือ สมุนไพรรสจืด เพราะสามารถช่วยชำระล้างสารพิษในดินและน้ำ ช่วยให้จุลินทรีย์เจริญเติบโตและช่วยย่อยสลายซากพืชซากสัตว์ให้กลายเป็นปุ๋ยได้อย่างดี ดินก็จะดีขึ้น

การห้องคาถาเลี้ยงดิน

เป็นหลักการในการปฏิบัติเพื่อฟื้นฟูดิน เพื่อต่อยอดให้ปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน ได้แก่

"เลี้ยงดิน ให้ดินเลี้ยงพืช"

"Feed the soil and let the soil feed the plant." (อังกฤษ)

"เจียมได้ ออยได้ เจียมตะนำ" (ขอม)

"เลี้ยงทะเล อืดทะเล เลี้ยงละชีว"(ซอง)

"เลี้ยงแม่ธรณี ให้แม่ธรณีเลี้ยงแม่โพสพ"

๙. ศิลปะ ความสวยงาม ความเรียบร้อยของแปลง

นอกจากเราจะใช้ประโยชน์จากพื้นที่ในด้านกิจกรรมธรรมชาติแล้ว พื้นที่ของเราควรจะมี ความสวยงาม เพื่อจรรโลงจิตใจด้วย โดยเริ่มจากการออกแบบที่เป็นสัดส่วน จัดแบ่งพื้นที่ให้เหมาะสมทั้งการใช้อาศัยพักพิง รวมทั้งพักผ่อนหย่อนใจ การดูแลพื้นที่ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ง่ายต่อการให้รัก เพื่อให้ปลอดภัยจากสัตว์ร้าย โดยหมั่นตัดแต่งกิ่งที่รกออกเพื่อให้เข้าถึงดูแลได้ง่าย ไม่บดบังกัน เพื่อให้ต้นไม้ได้รับแสงแดด เจริญเติบโต และให้ผลผลิตได้อย่างเต็มที่

๑๐. การจัดเก็บอุปกรณ์ ล้างทำความสะอาด จัดวางให้เป็นระเบียบ

อุปกรณ์การเกษตรนับเป็นเครื่องทุ่นแรงสำหรับการกิจกรรมที่ทำให้ได้งานที่มีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะป็นจอบ เสียม พลั่ว บั้งก็ และอื่น ๆ ให้ทำความสะอาดอุปกรณ์ทุกครั้งหลังใช้งาน หากชำรุดก็ควรซ่อมแซม และการจัดเก็บให้เป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อที่จะได้หยิบใช้ได้ง่ายและปลอดภัยไม่เกิดอันตราย

เมื่อเสร็จจากกิจกรรมลงมือปฏิบัติก็มีการรับประทานอาหารร่วมกัน โดยแต่ละคนนำอาหารจากบ้านตนเอง ซึ่งเป็นผลผลิตจากการทำเกษตรมาแบ่งปันกัน และในระหว่างการรับประทานอาหารก็จะมี การแบ่งปันความรู้สึกรัก ๆ การล้อมวงสนทนาเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้ทำจริง ซึ่งนอกจากจะได้มีการพัฒนาพื้นที่ของครัวเรือนต้นแบบตามหลักกิจกรรมธรรมชาติแล้ว ยังก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงจากการฝึกปฏิบัติของผู้เข้าร่วมเอามือสามัคคีทุกคน

ทำให้เกิดเครือข่ายเอามื้อสามัคคีของครัวเรือนต้นแบบที่จะคอยช่วยเหลือกันเอามื้อสามัคคีในแปลงอื่น ๆ ในพื้นที่เครือข่าย ซึ่งจะก่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองกันช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน สามารถเป็นพลังชุมชนที่เข้มแข็งได้ สามเรื่องนี้จะทำให้ครัวเรือนมีความมั่นคง พออยู่ พอกิน พอใช้ และพอร่มเย็น พร้อมรับมือกับปัญหาต่าง ๆ ได้ และที่สำคัญคือมีการปรับทัศนคติให้ประชาชนได้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษาการได้รับการเรียนรู้ตลอดเวลาตลอดชีวิต เพื่อนำความรู้และคุณธรรมมาเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตต่อไป

กิจกรรมเอามื้อสามัคคี



๖. วิชา จัดทำแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

ชื่อวิทยากร : นายชัยวัฒน์ คำศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทางวิชาการ และ

ทีมวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

- วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง (๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.)

- รูปแบบการสอน : การบรรยายให้ความรู้ และใช้สื่อการสอน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

แบบมีส่วนร่วม แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ ๖ กลุ่ม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการจัดทำยุทธศาสตร์ เพื่อเปลี่ยนให้ เป็นความสำเร็จตามต้องการ

๒. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถวิเคราะห์สถานการณ์การพัฒนาศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ที่เป็นอยู่ปัจจุบันได้

๓. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถออกแบบแนวทาง และวิธีการที่ใช้สำหรับพัฒนา

ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" สู่ความสมบูรณ์แบบ

๔. มี (ร่าง) แผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับภาค ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

ขอบข่ายเนื้อหาวิชา

๑. ความรู้ในแนวคิด หลักการในการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อไปสู่เป้าหมายที่สำเร็จตามที่กำหนด

๑.๑ ความสำคัญในการจัดทำยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ โครงการ / กิจกรรม

๑.๒ การวิเคราะห์เพื่อกำหนดการบริหารเชิงยุทธศาสตร์

- ปัจจุบันอยู่จุดไหน / ศักยภาพเป็นอย่างไร

- เป้าหมายในอนาคต ต้องการไปสู่จุดไหน

- จะไปสู่จุดนั้นได้อย่างไร

- ต้องทำอะไร งบประมาณเท่าไร เพื่อไปสู่จุดนั้น

- ทำได้ตามต้องการหรือไม่

- ต้องปรับปรุงหรือแก้ไขอะไร เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

๑.๓ ตัวอย่างการวิเคราะห์

- วิเคราะห์ศักยภาพ (SWOT Analysis) ประเมินสภาพแวดล้อม แรงกดดัน

และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- กำหนดทิศทาง (Vision Analysis) กำหนดเป้าหมายที่ต้องการ เป้าประสงค์

ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์

- กำหนดกลยุทธ์ (Strategy) กำหนดแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ

- การนำไปปฏิบัติ กำหนดโครงการ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ เกณฑ์การประเมิน

- การติดตาม ประเมินผลติดตาม ประเมินผลตามเกณฑ์ชี้วัด

- ทบทวนปรับแผน ทำการพิจารณาผล ทบทวนยุทธศาสตร์

๒. การออกแบบการพัฒนาศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" สู่ความสมบูรณ์แบบ

๒.๑ เรียนรู้เข้าใจสถานการณ์การพัฒนาศูนย์เรียนรู้ในปัจจุบัน ประเด็นการวิเคราะห์

- สภาพของศูนย์เรียนรู้ในปัจจุบัน มีสภาพเป็นอย่างไร สาเหตุของการเกิดสภาพนั้น

- เป้าหมายสูงสุดที่ต้องการเห็นศูนย์เรียนรู้เป็นอย่างไรในอนาคต

- จะต้องทำอะไรบ้าง เพื่อไปจุดที่เป็นเป้าหมายสูงสุดนั้น
- แต่ละประเด็นต้องทำอะไร (วิธีการ) ค่าใช้จ่าย เพื่อให้แต่ละประเด็นสำเร็จ
- การติดตาม ประเมินผล ทำอย่างไรให้ทราบว่าดำเนินงานตามแนวทาง วิธีการ

ศักยภาพของผู้รับผิดชอบแล้ว มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการอย่างไร

๒.๒ นำข้อมูล ประสพการณ์ ความรู้ทั้งหมด ประมวลเป็นแนวทางการปฏิบัติ สำหรับเป็นแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ ผู้ส่งเสริม สนับสนุน ระดับกรม จังหวัด อำเภอ ประกอบด้วย เป้าหมาย เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ โครงการ / กิจกรรม แนวทางการประเมิน และติดตามผล

วิธีการ / เทคนิค :

๑. บรรยายให้ความรู้
๒. แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๓. สรุปผล และจัดทำร่างแนวทาง
๔. เครื่องมือการระดมสมองแบบมีส่วนร่วม

เนื้อหาวิชา

กรมการพัฒนาชุมชน ได้สนับสนุนการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๔๑,๕๔๓ แห่ง ตามโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา โมเดล" เพื่อให้เป็นศูนย์เรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิต และมีขีดความสามารถในการส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างเป็นรูปธรรม

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" โดยได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการดำเนินงาน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในการทบทวนผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน จึงมีข้อสั่งการให้มีการดำเนินการประเมินความสำเร็จและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" โดยหากพบ การกระทำที่ไม่เป็นการดำเนินงานตามขั้นตอน / วิธีการ ให้ดำเนินการสอบสวนและรายงานข้อเท็จจริงต่อไป และหากพบพื้นที่มีผลการดำเนินการที่ดี มีประสิทธิภาพ ให้ส่งเสริมต่อยอดให้เกิดความยั่งยืน เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กรมการพัฒนาชุมชน จึงได้กำหนดให้มีการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาสะท้อนผลการดำเนินงาน และนำมาใช้ในการพัฒนาศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ที่มุ่งหวังไว้ และเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับ เพื่อสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่และดำเนินการทางวินัย

๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อมีข้อมูลสะท้อนผลการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

๑.๒ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาต่อยอดให้เป็นศูนย์เรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตและมีขีดความสามารถในการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ประชาชนในชุมชนได้

๒. แนวทาง / วิธีการ / ขั้นตอนการดำเนินงาน

แนวทางการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับตำบล เพื่อทำหน้าที่ในการสำรวจบันทึก รับรองข้อมูล การตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาต่อยอด

แนวทางการดำเนินงาน : ดังนี้

๑. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับตำบล ลงนามในคำสั่งโดย นายอำเภอ

๒. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล โดยหัวหน้าคณะกรรมการ สร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล ได้แก่ การทำหน้าที่ในการตรวจประเมินการบันทึกข้อมูล การตรวจสอบและรับรองข้อมูล และสนับสนุน ติดตาม ให้ความรู้ คำแนะนำในการพัฒนาต่อยอดศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการวางแผนและดำเนินการแก้ไขปัญหา ให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด พร้อมทั้งชี้แจงเป้าหมาย แนวทาง ขั้นตอน วิธีการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" แก่คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล รวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบาย ข้อสั่งการ แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามประเด็นที่พบจากการติดตามและการตรวจสอบผลการดำเนินงานจากหน่วยที่เกี่ยวข้อง ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล

๒.๒ การตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ด้วยการลงพื้นที่ศูนย์เรียนรู้ฯ เป็นรายศูนย์เรียนรู้ฯ ทำการจัดเก็บข้อมูลตามแบบตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" พร้อมทำการบันทึกและรับรองข้อมูล

แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล ลงพื้นที่เพื่อทำการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ฯ ตามขั้นตอน ดังนี้

๑.๑ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ให้แก่เจ้าของศูนย์เรียนรู้ฯ ก่อนทำการตรวจประเมิน

๑.๒ สัมภาษณ์ เจ้าของศูนย์ เรียนรู้ฯ โดยใช้ข้อคำถามตามแบบการตรวจประเมินศักยภาพ ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" พร้อมสังเกต และตรวจสอบ บริบทของพื้นที่โดยรอบ เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามข้อคำถาม และบันทึกข้อมูลที่ได้จากการ สัมภาษณ์ลงในแบบการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์ เรียนรู้ฯ ตามข้อเท็จจริง กรณีพบข้อบกพร่องระหว่างทำ ตรวจประเมิน ให้คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล ร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไขปัญหา สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามประเด็นที่พบ จากการติดตามและการตรวจสอบผลการดำเนินงานจากหน่วยที่เกี่ยวข้อง ระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง หรือกรณีมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น ให้คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล ร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาต่อยอดให้ดียิ่งขึ้น พร้อมบันทึกข้อเสนอแนะลงในแบบการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์ เรียนรู้ฯ

๑.๓ บันทึกภาพถ่าย ประกอบด้วย ๑) ภาพถ่ายประกอบสภาพปัญหา คุณภาพพื้นที่ ในการดำเนินกิจกรรม (ดิน น้ำ) จำนวน ๙ ภาพ สภาพปัญหา ๒) ภาพถ่ายที่แสดงให้เห็นการพัฒนาเชิง พื้นที่ จำนวน ๒ ภาพ ๓) ภาพถ่ายที่แสดงให้เห็นกิจกรรมภายในศูนย์เรียนรู้ จำนวน ๒ ภาพ ๔) ภาพถ่าย ปัจจุบันศูนย์เรียนรู้ฯ และภาพถ่ายของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล กับเจ้าของศูนย์เรียนรู้ฯ ที่ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลในครั้งนี้ รวมจำนวน ๒ ภาพ

๑.๔ ให้เจ้าของศูนย์เรียนรู้ฯ ลงนามในแบบการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ในฐานะผู้ให้ข้อมูล

๑.๕ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล ลงนามในแบบการตรวจประเมินศักยภาพ ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ในฐานะผู้จัดเก็บ และรับรองข้อมูล

๒.๓ การบันทึกข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ในระบบที่กรมการพัฒนารัฐบาลกำหนด เพื่อนำผล การจัดเก็บเข้าสู่การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการดำเนินงาน : ดังนี้

๑. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล ศึกษาขั้นตอนการบันทึกข้อมูลการตรวจ ประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

๒. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล ทำการบันทึกข้อมูล เข้าสู่ระบบ ประกอบด้วย

๒.๑ ข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ฯ

๒.๒ เอกสารหลักฐาน และภาพถ่ายที่เกี่ยวข้อง

๒.๓ เอกสารรับรองข้อมูล (เอกสารแผ่นสุดท้ายของแบบตรวจประเมินฯ ที่มีการลงนาม ของคณะกรรมการฯ ระดับตำบลครบถ้วนแล้ว)

๓. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน ของข้อมูล ที่ปรากฏ

๒.๔ การรับรองข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับตำบล ตามแบบฟอร์มที่กรมการพัฒนารัฐบาล กำหนด เพื่อรับรองความถูกต้อง ครบถ้วน ของข้อมูลตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนา คุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับตำบล

แนวทางการดำเนินงาน : สำนักงานพัฒนารัฐบาลอำเภอ ดำเนินการ ดังนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับตำบล โดยพัฒนากรประจำตำบล สรุปผลการตรวจ ประเมิน ศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับตำบล และจัดทำข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลัก ทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" พร้อมลงนามรับรองข้อมูล ในภาพรวมระดับตำบล

๒.๕ การนำเสนอผลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" และการรับรองข้อมูล ระดับอำเภอ ตามแบบฟอร์มที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด เพื่อรับรองความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับอำเภอ

แนวทางการดำเนินงาน : ดังนี้

๑. นำเสนอผลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ร่วมกับเครือข่ายโคก หนอง นา ระดับอำเภอ เพื่อแจ้งผลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ และเพื่อให้เกิดการบูรณาการการแก้ไขปัญหา

๒. จัดทำคำรับรองข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับอำเภอ โดยพัฒนาการอำเภอ ลงนามในคำรับรอง

๓. จัดส่งสำเนาเอกสารคำรับรองข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับอำเภอ ให้สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

๒.๖ การนำเสนอผลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" และการรับรองข้อมูล ระดับจังหวัด ตามแบบฟอร์มที่กรมการพัฒนาชุมชน รับรองความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับจังหวัด

แนวทางการดำเนินงาน : ดังนี้

๑. นำเสนอผลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัด ร่วมกับโคก หนอง นา ระดับจังหวัด เพื่อแจ้งผลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้ และเพื่อให้เกิดการบูรณาการการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหา

๒. จัดทำคำรับรองข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับจังหวัด โดยพัฒนาการจังหวัด ลงนามในคำรับรอง

๓. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ

๔. จัดส่งสำเนาเอกสารคำรับรองข้อมูลการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับจังหวัด ให้กรมการพัฒนาชุมชน

๒.๗ การกำกับ ติดตาม แก้ไขปัญหาข้อบกพร่อง ที่พบจากการตรวจประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" หรือพัฒนาต่อยอด

แนวทางการดำเนินงาน : จังหวัด / อำเภอ ร่วมกับกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ ระดับจังหวัด / อำเภอ ดำเนินการ กำกับ ติดตาม สนับสนุน และให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาต่อยอด อย่างต่อเนื่อง หรือแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องให้แล้วเสร็จ โดยการแก้ไขปัญหาต้องสอดคล้องตามแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามประเด็นที่พบจากการติดตามและการตรวจสอบผลการดำเนินงานจากหน่วยที่เกี่ยวข้อง ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๗. วิชา นำเสนอแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา”

ชื่อวิทยากร : นายชัยวัฒน์ คำศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทางวิชาการ และ
ทีมวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

- วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง (๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น.)

- รูปแบบการสอน : การบรรยายให้ความรู้ และใช้สื่อการสอน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วม แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ ๖ กลุ่ม

แบบจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan)

รายกลุ่ม

กลุ่มที่	ประเด็นปัญหา	ชื่อโครงการ / กิจกรรม	วัตถุประสงค์	จังหวัด
๑	เครือข่าย / ภาคี ไม่เข้มแข็ง	โครงการขับเคลื่อนและ พัฒนาเครือข่าย โคก หนอง นา ระดับ จังหวัด	๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการเครือข่าย โคก หนอง นา ๒. เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมในศูนย์เรียนรู้ ให้เกิดเป็นรูปธรรม ๓. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายให้เกิดความ สามัคคี	นครนายก สระบุรี ชลบุรี เพชรบุรี
๒	เจ้าของศูนย์ เรียนรู้	โครงการเสริมพลังพัฒนา ศูนย์เรียนรู้ สู่ศูนย์เรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย ๓ กิจกรรม ๑. กิจกรรมศิลปะและ ภูมิปัญญาบำบัดเสริมพลัง ๒. กิจกรรมออกแบบและ พัฒนาศูนย์เรียนรู้ เชิงสร้างสรรค์ ๓. เครือข่ายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (Share & Learn)	๑. ฟื้นฟูแรงจูงใจและแรงบันดาลใจของเจ้าของศูนย์ เรียนรู้ ผ่านกิจกรรมการใช้ศิลปะและภูมิปัญญา รวมทั้งธรรมชาติ ๒. ส่งเสริมการใช้แนวคิดโคก หนอง นา และหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาศูนย์เรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์ ๓. ส่งเสริมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเสริม พลังและแรงบันดาลใจ	ชัยนาท นนทบุรี กาญจนบุรี จันทบุรี
๓	ขาดงบประมาณ	ลงมือทำคือคำตอบ ประกอบด้วย ๓ กิจกรรม ๑. มีฐานเรียนรู้กิจกรรม ธรรมชาติ ๒. มีสถานที่บ่งบอก ถึงสัญลักษณ์ของสถานที่ (จุดเช็คอิน) ๓. มีตลาดชุมชน	๑. สร้างศูนย์เรียนรู้จากทรัพยากรที่มีอยู่ ๒. ทำให้เกิดวิทยากรในพื้นที่และชุมชน ๓. ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือของชุมชน	ปทุมธานี ลพบุรี ฉะเชิงเทรา นครปฐม

กลุ่มที่	ประเด็น ปัญหา	ชื่อโครงการ / กิจกรรม	วัตถุประสงค์	จังหวัด
๔	เจ้าของศูนย์ เรียนรู้ฯ ขาดองค์ ความรู้	หิ้วปิ่นโตเอามือ	๑. สร้างความสามัคคีและความเข้มแข็ง ของเครือข่าย ๒. แลกเปลี่ยนเรียนรู้	ปราจีนบุรี สิงห์บุรี ตราด ประจวบคีรีขันธ์
๕	ใจ	สร้างแรงจูงใจ เครือข่ายศูนย์ เรียนรู้ฯ ๓ หนอง นา	๑. เพื่อสร้างแรงใจในการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ฯ ๒. เพื่อพัฒนาให้เกิดศูนย์เรียนรู้ต้นแบบและขยายผลสู่ แปลงรอบข้าง ๓. เพื่อพัฒนาระดับศูนย์เรียนรู้ฯ	พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง ราชบุรี ระยอง
๖	งบประมาณ (เงินทุน) ใน การ ดำเนินงาน ศูนย์เรียนรู้ฯ	ศูนย์เรียนรู้ฯ "สร้างทุน สร้าง ชุมชน" ๑. เพิ่มผลผลิต รายวัน ราย สัปดาห์ รายเดือน รายปี ๒. แปรรูปผลผลิต ๓. ส่งเสริมการ จัดทำบัญชี รายรับ-รายจ่าย ๔. ส่งเสริม ช่องทางการตลาด ๕. ส่งเสริมการ ท่องเที่ยว	๑. เพื่อสร้างรายได้ให้ศูนย์เรียนรู้ฯ มีการขับเคลื่อน ๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนให้เข้มแข็งและมี คุณภาพ	สุพรรณบุรี สระแก้ว สมุทรสงคราม สมุทรปราการ สมุทรสาคร

กลุ่มที่ ๑

เครื่องมือการวางแผนและจัดการโครงการแบบองค์รวม (Project Management Canvas)

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

ระดับภาค (ภาคกลาง) วันที่ 29 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

กลุ่มที่..... 1 ประกอบด้วย จังหวัด..... นครนายก สระบุรี ชลบุรี เพชรบุรี

โครงการ..... โครงการขับเคลื่อนและพัฒนาเครือข่าย "โคก หนอง นา" ระดับจังหวัด

Why	who	ผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย
<p>หลักการและเหตุผล/เหตุใดจึงทำโครงการนี้</p> <p>เครือข่ายฯ โคกหนองนา มีส่วนสำคัญในทศวรรษเปลี่ยน ศูนย์เรียนรู้ฯ ในพื้นที่ 10 ปีข้างหน้า หากเครือข่ายขาดความพร้อมแล้ว ผู้เกี่ยวข้องในภาคประชาชนนั้นต้องหันมาสนับสนุนทำในสิ่งที่เห็นจริง ทางของโคก หนองนา ซึ่งจะมีทั้งหนองนา และโคกนา สนับสนุนให้จัดทำโครงการฯ ไปเชื่อมโยง คณะกรรมการเครือข่าย โคกหนองนา ระดับจังหวัดขึ้น</p>	<p>ผู้สนับสนุนโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สนับสนุนโครงการคือใคร - กรมการพื้นที่เกษตร - หน่วยงาน ทต.เอกชน 	<p>ผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักและผู้ที่ได้รับผลประโยชน์หรือกระทบ คือ ใคร
<p>วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จุดประสงค์และเป้าหมายสูงสุดของโครงการที่โครงการบรรลุ คืออะไร 1. เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าของเครือข่ายโคกหนองนา 2. เกิดการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายโคกหนองนา 3. เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมในพื้นที่จังหวัดนครนายก/สระบุรี 3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในพื้นที่ภาคกลาง 	<p>ผู้ดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใครเป็นผู้ดำเนินโครงการ - เครือข่ายฯ โคกหนองนา จังหวัด - สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด - วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี - เครือข่ายฯ ผู้สนับสนุนพื้นที่ - สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	
<p>กิจกรรมหลัก</p> <p>- ทำอะไรบ้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชม-เรียนรู้กับที่โครงการกรมการฯ ร.ต้นจังหวัด 2) ทำกิจกรรมตามคู่มือคู่มือของเครือข่าย 3) ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ถอดบทเรียนกับเครือข่ายจังหวัด 4) จัดกิจกรรมสัมมนา/ประชุมภาคกลาง โดยจัดกิจกรรม 	<p>ความเสี่ยงและความท้าทาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงคืออะไร - วิกฤตเครือข่ายต้นจังหวัด - ไม่มีการเชื่อมโยง 	<p>ทรัพยากรหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง
<p>When</p> <p>ติดตามความสำเร็จเพื่อตรวจประเมินความก้าวหน้า ผลสัมฤทธิ์ของ เครือข่ายโคก หนอง นา</p>		<ul style="list-style-type: none"> - แต่ละคนต้องมีการอะไรบ้าง
<p>how</p> <p>โครงการ 1-4 (ภาคกลาง - กทม.)</p>		<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างและรักษาแรงจูงใจของพื้นที่ได้อย่างไร
<p>ระยะเวลาการดำเนินงาน (ทำเมื่อใด และจะเสร็จเมื่อใด)</p> <p>- โครงการ 1-4 (ภาคกลาง - กทม.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนรองรับ - ส่งเสริมของโคก หนองนาของ - ศึกษาดูงานกับเครือข่ายอื่น - ผลิตหนังสือ คู่มือ คู่มือ 	<ul style="list-style-type: none"> - การบริหารทรัพยากรอย่างไร (คน งบประมาณ เครื่องมือ และทรัพยากรอื่นๆ)
<p>การจัดการต้นทุน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีค่าใช้จ่ายอย่างไร - 100,000 บาท. <p>เกณฑ์ความสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการคืออะไร - ร้อยละ 70 ของคณะกรรมการเครือข่ายต้นจังหวัด - เกิดความเชื่อมโยง - มีการขับเคลื่อนโครงการได้เพิ่มขึ้น 	<p>ผลลัพธ์ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สิ่งใดจะบรรลุจากดำเนินโครงการ 1. เกิดความเข้มแข็งของคณะกรรมการเครือข่ายโคกหนองนา ระดับจังหวัด 2. เกิดการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายโคกหนองนา 3. เกิดการเชื่อมโยงกับเครือข่ายในพื้นที่ 4. เครือข่ายโคก หนอง นา มีส่วนได้ส่วนเสีย 	<p>การบริหารการเปลี่ยนแปลง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จะมีการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปัจจัยผลกระทบการเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร
<p>where</p> <p>สถานที่หรือบริบทของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะดำเนินการในพื้นที่ใด เช่น ในชุมชนชนบท เมืองใหญ่ หรือองค์กรเฉพาะ - สำนักงานพัฒนาชุมชน - ศูนย์เรียนรู้ฯ โคก หนองนา - บริบทของพื้นที่ เช่น สภาพภูมิศาสตร์ สังคม และเศรษฐกิจ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นอย่างไร 		

กลุ่มที่ ๒

แบบจัดวางแผนปฏิบัติการ (Action Plan)

โครงการ ระดมเชิงปฏิบัติ การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศักยภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

กลุ่มที่ 2 1/ระบอบด้วยจังหวัด... ชัยนาท หนองบัว กาญจนบุรี ฉะเชิงเทรา

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ประเภทแผน		ชื่อสมาชิกในกลุ่ม		
			ทำเอง	ทำร่วม	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
๑	เจ้าอาวาสศูนย์เรียนรู้	โครงการเสริมพลังชุมชน- เรียนรู้ 9 ศูนย์เรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย 3 กิจกรรม 1. กิจกรรมศิลปะ : การทำบุญมีบุญญา นำมรดกเสริมพลัง 2. กิจกรรมออกแบบและตกแต่ง ศูนย์เรียนรู้ให้สวยงาม 3. เติร์อ่าข่าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Share & Learn)		✓	นายธนา นกขี้เฒ่า	ประธาน	062-2759024
					นายจิรายุ นันท์	กัมภีร์	097-1350059
					นายสินชัย ทอแก้ว		091-8184540
					นางสาวเมจิรา นานกล้า		098-4242805
					นายอดิศักดิ์ กฤษณ์มณี		092-4152879
					นายรัฐวิทย์ ก้อน		063-6452562
					นายพิสิฐ มาตวิจิตร		089-0527817
					นายพนธ์ เจริญธรรม		063-8526796

กลุ่มที่ ๒

เครื่องมือการวางแผนและจัดการโครงการแบบองค์รวม (Project Management Canvas)

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

ระดับภาค (ภาคกลาง) วันที่ 29 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

กลุ่มที่ ๒ ประกอบด้วย จังหวัด ชัยนาท นครนายก กาญจนบุรี จันทบุรี

โครงการ เสริมพลัง พัฒนาศูนย์เรียนรู้ คู่ ศูนย์เรียนรู้ทฤษฎีใหม่

Why	Who	Who	Who
<p>หลักการและเหตุผล/เหตุใดจึงทำโครงการนี้</p> <p>เจ้าของศูนย์เรียนรู้ทฤษฎีใหม่ แรงจูงใจ ความรู้ และทักษะ การพัฒนา ศูนย์เรียนรู้ ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จโครงการ การเสริมพลัง หรือเสริมพลังให้กับเจ้าของศูนย์เรียนรู้ ด้วยทฤษฎีใหม่ และภูมิปัญญาของเจ้าของศูนย์เรียนรู้และ โคก หนอง นา ขยายพื้นที่เพื่อเพิ่มผลผลิต และสร้างรายได้ สานต่อผลผลิตที่ยั่งยืน เสริมศักยภาพและสร้างแรงบันดาลใจ บนทฤษฎีใหม่ด้าน นวัตกรรมของประเทศไทย</p> <p>วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>- จุดประสงค์และเป้าหมายสูงสุดของโครงการที่ต้องการบรรลุ คืออะไร</p> <p>1. พัฒนา แรงจูงใจ และ ความมั่นใจของเจ้าของศูนย์เรียนรู้ผ่าน กิจกรรม การศึกษา และ ภูมิปัญญา รวมทั้ง ระเบียบวิถี</p> <p>2. ส่งเสริมการศึกษาศาสตร์ ทฤษฎีใหม่ และ นวัตกรรมของศูนย์เรียนรู้ทฤษฎีใหม่ พัฒนาศูนย์เรียนรู้ให้มีความยั่งยืน</p> <p>3. ส่งเสริมเครือข่าย ทฤษฎีใหม่เรียนรู้ เพื่อเสริมพลัง และแรงบันดาลใจ</p>	<p>ผู้สนับสนุนโครงการ</p> <p>- ผู้สนับสนุนโครงการคือใคร</p> <p>๑. ภาครัฐ ๒. ภาคเอกชน ๓. ภาคการศึกษา ๔. ภาคอุตสาหกรรม ๕. ภาคประชาสังคม ๖. ภาคสื่อมวลชน</p> <p>ผู้ดำเนินโครงการ</p> <p>- ใครเป็นผู้ดำเนินโครงการ</p> <p>กรมการพัฒนาชุมชน < สทท, สทช ></p> <p>- ใครรับผิดชอบอะไรบ้าง</p> <p>1. สทท, / สทช 2. ภาครัฐ ๓. เจ้าของศูนย์เรียนรู้</p>	<p>ผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย</p> <p>- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักและผู้ที่เกี่ยวข้องมีใครหรือผลกระทบ คือ ใคร</p> <p>1. เจ้าของศูนย์เรียนรู้ 2. ชุมชน 3. ภาครัฐ</p>	
<p>กิจกรรมหลัก</p> <p>- ทำอะไรบ้าง</p> <p>1. กิจกรรม ศึกษาและ ภูมิปัญญาชาวบ้าน เสริมพลังใจ</p> <p>- work shop, การศึกษา และ ภูมิปัญญา และ อบรมวิถี เพื่อพัฒนา และเสริมพลัง เพื่อใช้สามารถขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ได้</p> <p>2. กิจกรรม ออกแบบ และ พัฒนา ศูนย์เรียนรู้ ทฤษฎีใหม่</p> <p>- ปลูกป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๓ อย่าง ปลูกข้าว ปลูกผัก ปลูกผลไม้</p> <p>3. กิจกรรม ศึกษาดูงาน และ เรียนรู้ จากศูนย์เรียนรู้ ทฤษฎีใหม่</p> <p>- จัดทำ คู่มือ และ ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ และ สร้างแรงบันดาลใจ</p>	<p>ความเสี่ยงและความท้าทาย</p> <p>- ความเสี่ยงคืออะไร</p> <p>1. เจ้าของศูนย์เรียนรู้ ทฤษฎีใหม่ อาจไม่พร้อม</p> <p>2. ขาดความรู้ ทฤษฎีใหม่</p> <p>3. ขาดงบประมาณ และ ทรัพยากร บุคลากร</p> <p>4. ขาดความเข้าใจ ทฤษฎีใหม่</p> <p>5. การมีส่วนร่วมของเครือข่าย</p> <p>6. การขยายผลไปยังพื้นที่อื่น</p>	<p>ทรัพยากรหลัก</p> <p>- ต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง</p> <p>1. บุคลากร 2. สถานที่ 3. งบประมาณ 4. ภาครัฐ ๕. สื่อมวลชน 6. อุปกรณ์ที่ใช้ในเทคโนโลยีดิจิทัล</p>	
<p>When</p> <p>- ปลูกป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๓ อย่าง ปลูกข้าว ปลูกผัก ปลูกผลไม้</p> <p>3. กิจกรรม ศึกษาดูงาน และ เรียนรู้ จากศูนย์เรียนรู้ ทฤษฎีใหม่</p> <p>- จัดทำ คู่มือ และ ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ และ สร้างแรงบันดาลใจ</p>	<p>อย่างไรบ้าง</p> <p>1. การมีส่วนร่วมของเครือข่าย</p> <p>2. การขยายผลไปยังพื้นที่อื่น</p>	<p>- แต่ละคนต้องมีการทำอะไรบ้าง</p> <p>การมีส่วนร่วม การสื่อสาร เพื่อถ่ายทอด</p>	
<p>how</p> <p>ขั้นตอนการทำงาน</p> <p>ระยะเวลาการดำเนินงาน (ทำเมื่อใด และจะเสร็จเมื่อใด)</p> <p>ไตรมาส 3 - 4 < เมษายน - กันยายน ๒๕๖๘ ></p> <p>การจัดการต้นทุน</p> <p>- มีค่าใช้จ่ายอย่างไร</p> <p>เกณฑ์ความสำเร็จ</p> <p>- ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการคืออะไร</p> <p>1. เจ้าของศูนย์เรียนรู้ มีแรงจูงใจ และ ความมั่นใจ</p> <p>2. ศูนย์เรียนรู้ มีแบบแผนที่ดี และ ผลิตผล ศูนย์เรียนรู้ แบบยั่งยืน</p> <p>3. ศูนย์เรียนรู้ มีเครือข่าย และ ได้ ผลผลิตที่ยั่งยืน</p>	<p>ผลดีต่อของโครงการ</p> <p>- สิ่งที่ดีมาจากการดำเนินโครงการ</p> <p>1. เจ้าของศูนย์เรียนรู้ มีแรงจูงใจ และ ความมั่นใจ</p> <p>2. มีแบบแผนที่ดี ทฤษฎีใหม่</p> <p>3. เกิดเครือข่าย และ ผลิตผลที่ยั่งยืน</p>	<p>การบริหารการเปลี่ยนแปลง</p> <p>- จะมีการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจัดอุปสรรคการเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร</p> <p>1. การปรับเปลี่ยนทัศนคติของเจ้าของศูนย์เรียนรู้</p> <p>2. การปรับเปลี่ยนทัศนคติของชุมชน</p> <p>3. การปรับเปลี่ยนทัศนคติของภาครัฐ</p> <p>4. การปรับเปลี่ยนทัศนคติของสื่อมวลชน</p>	
<p>where</p> <p>สถานที่หรือบริบทของโครงการ</p> <p>- โครงการจะดำเนินการในพื้นที่ใด เช่น ในชุมชนชนบท เมืองใหญ่ หรือองค์กรเฉพาะ</p> <p>ศูนย์เรียนรู้ ๘ แห่งพื้นที่ < ระดับ ตำบล / อำเภอ และ จังหวัด ></p> <p>- บริบทของพื้นที่ เช่น สภาพภูมิศาสตร์, สังคม, และ เศรษฐกิจ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นอย่างไร</p> <p>การพัฒนา แบบยั่งยืน เสริมพลัง และ สร้างแรงบันดาลใจ</p>			

กลุ่มที่ ๓

แบบจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan)

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วยจังหวัด ปทุมธานี ฉะเชิงเทรา นครปฐม

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ประเภทแผน		ชื่อสมาชิกในกลุ่ม		
			ทำเอง	ทำร่วม	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
๑	ขาดงบประมาณ	ลงข้อห้ คือ คำตอบ					

กลุ่มที่ ๓

เครื่องมือการวางแผนและจัดการโครงการแบบองค์รวม (Project Management Canvas)

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

ระดับภาค (ภาคกลาง) วันที่ 29 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย จังหวัด ปทุมธานี นครปฐม นครปฐม

โครงการ: ลงมือทำ คือ ทำพอ

Why	Who	What	When	How	Where
<p>หลักการและเหตุผลเหตุถึงทำโครงการนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การขับเคลื่อนเริ่มที่ทิวเขาแรกก่อน 2. การดำเนินงานเพื่อขอจากภาคเอกชนให้เงินไป 3. มีเจ้าหน้าที่ของวัดตานบุรี และ ทักษะ 	<p>ผู้สนับสนุนโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สนับสนุนโครงการคือใคร <p>นางสาว อธิชา โสภณ น</p>	<p>ผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่ได้รับผลประโยชน์หรือผลกระทบ คือ ใคร <p>นางสาว อธิชา โสภณ น</p>			
<p>วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จุดประสงค์และเป้าหมายสูงสุดของโครงการที่ต้องการบรรลุ คืออะไร <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้าง ศูนย์เรียนรู้ จก ทิวเขาแรกก่อน 2. ทำให้เกิด วิสาหกิจ ในพื้นที่ นครปฐม 3. ส่งเสริมให้เกิด ความร่วมมือ จากชุมชน 4. พัฒนาพื้นที่ แหล่งน้ำ เพื่อใช้ทำ ไร่ นา 	<p>ผู้ดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใครเป็นผู้ดำเนินโครงการ <p>พี่ทอง นันทิ</p> <p>1080 ไร่ โสภณ น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใครรับผิดชอบอะไรบ้าง <p>พี่ทอง นันทิ</p> <p>มาดี เดชะ ไร่</p>				
<p>กิจกรรมหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำอะไรบ้าง <ol style="list-style-type: none"> 1. ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา 2. ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา 3. ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา 	<p>ความเสี่ยงและความท้าทาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงคืออะไร <ol style="list-style-type: none"> 1. ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา 2. ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา 3. ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา 	<p>ทรัพยากรหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง <ol style="list-style-type: none"> 1. คน 2. อุปกรณ์ 3. อุปกรณ์ อุปกรณ์ 			
			<ul style="list-style-type: none"> - แต่ละคนต้องทำอะไรอะไรบ้าง <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p> <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p>		
				<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างและรักษาแรงจูงใจของทีมทำได้อย่างไร <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p>	
					<ul style="list-style-type: none"> - การบริหารทรัพยากรอย่างไร (คน งบประมาณ เครื่องมือ และทรัพยากรอื่นๆ) <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p>
<p>ระยะเวลาการดำเนินงาน (ทำเมื่อใด และจะเสร็จเมื่อใด)</p> <p>ก.พ. - มี.ค. 68</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนรองรับ <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p>				
<p>การจัดการต้นทุน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีค่าใช้จ่ายเท่าไร <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p>	<p>ผลลัพธ์ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สิ่งที่ได้มาจากการดำเนินโครงการ <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p>	<p>การบริหารการเปลี่ยนแปลง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จะมีการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและระดับผู้ปกครองการเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p>			
<p>เกณฑ์ความสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการคืออะไร <ol style="list-style-type: none"> 1. ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา 2. ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าของพื้นที่ ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา 				
<p>สถานที่หรือบริบทของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะดำเนินการในพื้นที่ใด เช่น ในชุมชนชนบท เมืองใหญ่ หรือองค์กรเฉพาะ <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริบทของพื้นที่ เช่น สภาพภูมิศาสตร์,สังคม,และเศรษฐกิจ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นอย่างไร <p>ไร่ นา ไร่ นา ไร่ นา</p>					

กลุ่มที่ ๔

แบบจัดกำหนดปฏิบัติการ (Action Plan)

โครงการ ระดมเชิงปฏิบัติ การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การเพิ่ม ภาวะภาคชีวิต: นมหลักหญิงใหม่ ประยุกต์สู่ โคนง นา

กลุ่มที่ 4..... ประกอบด้วยจังหวัด ปราจีนบุรี สุพรรณบุรี สมุทร ปราจีนบุรี

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ประเภทแผน		ชื่อสมาชิกในกลุ่ม		
			ทำเอง	ทำร่วม	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
๑	- ขาดองค์ความรู้ ชาวสวนผลไม้	- ฝึกอบรมเกษตรกร	✓		นายสมชาย ใจดี	สมาชิก	0165865198
					นางสาวสมใจ ใจดี	สมาชิก	083424482
					นายสมชาย ใจดี	ประธาน	0955693298
					นายสมชาย ใจดี	สมาชิก	0211548379
					นางสาวสมใจ ใจดี	สมาชิก	081-097777
					นายสมชาย ใจดี	สมาชิก	086-0505266
					นายสมชาย ใจดี	สมาชิก	082-4958999
					นายสมชาย ใจดี	สมาชิก	08 17261848
					นายสมชาย ใจดี	สมาชิก	084 0074172
					นายสมชาย ใจดี	สมาชิก	0926765598
					นายสมชาย ใจดี	สมาชิก	0836842094
					นายสมชาย ใจดี	สมาชิก	099 3202702

กลุ่มที่ ๔

เครื่องมือการวางแผนและจัดการโครงการแบบองค์รวม (Project Management Canvas)

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศักยภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับภาค (ภาคกลาง) วันที่ 29 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

กลุ่มที่ ๔ ประกอบด้วย จังหวัด ประจวบ - นนทบุรี - นคร - สุพรรณบุรี

โครงการ วิสาหกิจพอเพียง

Why	<p>หลักการและเหตุผล/คุณค่าของโครงการนี้</p> <p>1. เพื่อส่งเสริมศักยภาพกลุ่มองค์กรของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี (อำเภอเมืองสุพรรณบุรี) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมอาชีพ</p> <p>2. เพื่อเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p> <p>วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>1. เพื่อส่งเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p> <p>2. เพื่อเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p>	who	<p>ผู้สนับสนุนโครงการ</p> <p>- ผู้สนับสนุนโครงการคือใคร ภาคีเครือข่าย</p> <p>ผู้ดำเนินโครงการ</p> <p>- โครงการผู้ดำเนินโครงการ วิสาหกิจพอเพียง - ศพอ. และเครือข่ายองค์กรภาคี โดยมีคณะทำงาน</p>	<p>ผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย</p> <p>- ผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสียได้ทั้งในระดับโครงการและระดับ คือ ใคร ผู้เกี่ยวข้องในโครงการ</p>
what	<p>กิจกรรมหลัก</p> <p>- ทำอะไรบ้าง</p> <p>1. ส่งเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p> <p>2. ส่งเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p>	<p>ความเสี่ยงและความท้าทาย</p> <p>- ความเสี่ยงคืออะไร - ขาดความรู้และทักษะการดำเนินงาน</p>	<p>ทรัพยากรหลัก</p> <p>- ต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง</p> <p>คน - เงิน - วัสดุ - อุปกรณ์ ความรู้ - วัสดุ - วัสดุ - วัสดุ เทคโนโลยี - วัสดุ - วัสดุ - วัสดุ</p>	
When	<p>3. ส่งเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p> <p>4. ส่งเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p>	<p>การดำเนินงาน</p> <p>- การดำเนินงานจะดำเนินการอย่างไร</p> <p>ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- แหล่งทุน/แหล่งเงินอุดหนุน</p> <p>ใช้ทรัพยากรหลัก</p>	
how	<p>ระยะเวลาการดำเนินงาน (ทำเมื่อใด และจะเสร็จเมื่อใด)</p> <p>กย - กย ๖๘</p>	<p>แผนรองรับ</p> <p>พัฒนาภาคีเครือข่ายเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี (อำเภอเมืองสุพรรณบุรี) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมอาชีพ</p>	<p>การบริหารการเปลี่ยนแปลง</p> <p>- จะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร</p> <p>1. ส่งเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p> <p>2. ส่งเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p> <p>3. ส่งเสริมศักยภาพกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและปศุสัตว์ในพื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p>	
where	<p>สถานที่หรือบริบทของโครงการ</p> <p>- โครงการจะดำเนินการในที่ตั้งใด เช่น ในชุมชน/เมือง/ชนบท/พื้นที่ใด</p> <p>พื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p> <p>- บริบทของพื้นที่ เช่น สภาพภูมิศาสตร์/สังคมและเศรษฐกิจ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นอย่างไร</p> <p>พื้นที่อำเภอเมืองสุพรรณบุรี</p>			

กลุ่มที่ ๕

เครื่องมือการวางแผนและจัดการโครงการแบบองค์รวม (Project Management Canvas)

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

ระดับภาค (ภาคกลาง) วันที่ 29 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

กลุ่มที่ 5 ประกอบด้วย จังหวัด ระยอง บึงทอง ราษฎร์ อชชช

โครงการ สืบสานโครงการหลวงเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ช.ว

Why	who	ผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย
<p>หลักการและเหตุผล/เหตุใดถึงทำโครงการนี้</p> <p>เนื่องเป็นยุคทองของโครงการหลวงที่เปลี่ยนจากกรมส่งเสริมการเกษตรมาเป็นกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ทำให้เกษตรกรต้องปรับตัวและปรับตัวตามความต้องการของตลาดโลก ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้และทักษะในการปรับตัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการตลาดและการบริหารจัดการ ซึ่งจะทำให้เกษตรกรประสบความล้มเหลวในการดำเนินโครงการ</p>	<p>ผู้สนับสนุนโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สนับสนุนโครงการคือใคร - * องค์กรที่เกี่ยวข้อง - เกษตรกรในพื้นที่ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>ผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักและผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือผลกระทบ คือ ใคร - เกษตรกรในพื้นที่ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จุดประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ต้องการบรรลุ คืออะไร 1. เพื่อให้ความรู้แก่เกษตรกรในพื้นที่ 2. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรในพื้นที่ 3. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรในพื้นที่ 	<p>ผู้ดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใครเป็นผู้ดำเนินโครงการ - ภาครัฐ/เอกชน/ภาคประชาสังคม - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	
<p>กิจกรรมหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำอะไรบ้าง 1. ฝึกอบรมเกษตรกรในพื้นที่ 2. ฝึกอบรมเกษตรกรในพื้นที่ 	<p>ความเสี่ยงและความท้าทาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงคืออะไร 1. งบประมาณไม่เพียงพอ 2. ทัศนคติของเกษตรกร 3. ความรู้ของเกษตรกร 	<p>ทรัพยากรหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง - คน - สถานที่
<p>When</p> <p>ประมาณปี - งบประมาณ ๒๕๖๘</p>	<p>๒. ฝึกอบรมเกษตรกรในพื้นที่</p> <p>๓. ฝึกอบรมเกษตรกรในพื้นที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แต่ละคนต้องมีการอะไรบ้าง - คนที่ อบรม การเกษตร การตลาด การเงิน - การจัดการ
<p>how</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิธีการดำเนินงาน (ทำเมื่อใด และจะเสร็จเมื่อใด) - ฝึกอบรม ๑ ฝึกอบรม ๑ ฝึกอบรม ๑ 	<p>แผนรองรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เตรียมรับมือกับสิ่งที่ไม่คาดคิด 	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างและรักษาแรงจูงใจของทีมงานได้อย่างไร - ฝึกอบรมเกษตรกรในพื้นที่ - ฝึกอบรมเกษตรกรในพื้นที่ - ฝึกอบรมเกษตรกรในพื้นที่ - ฝึกอบรมเกษตรกรในพื้นที่
<p>การจัดการต้นทุน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง - ค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง 	<p>ผลลัพธ์ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สิ่งที่ได้จากการดำเนินโครงการ - ฝึกอบรม - ฝึกอบรม 	<p>การบริหารการเปลี่ยนแปลง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จะดำเนินการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจัดการอุปสรรคที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างไร 1. ฝึกอบรม MOU กับผู้แทนเกษตรกร
<p>เกณฑ์ความสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการคืออะไร - ฝึกอบรม - ฝึกอบรม 	<p>สถานที่หรือบริบทของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะดำเนินการในพื้นที่ใด เช่น ในชุมชนชนบท เมืองใหญ่ หรือองค์กรเฉพาะ - บริบทของพื้นที่ เช่น สถานภูมิศาสตร์ สังคม และเศรษฐกิจ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นอย่างไร 	

กลุ่มที่ ๖

แบบจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan)

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

กลุ่มที่ ๖ ประกอบด้วยจังหวัด สุพรรณบุรี สระแก้ว สมุทรปราการ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ประเภทแผน		ชื่อสมาชิกในกลุ่ม		
			ทำเอง	เข้าร่วม	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
๑	ศูนย์เรียนรู้ (หมู่บ้าน) ใกล้เคียงพื้นที่	ศูนย์เรียนรู้ "สวนทอผ้า" สว่างวัฒนา			1 นายวิชาญ สว่างวัฒนา	ประธานกลุ่ม	0974076508
					2 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		097-9322025
					3 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		091-816-2259
					4 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		0952876446
					5 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		0854262822
					6 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		066-61239/0
					7 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		081-3580285
					8 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		096-4074899
					9 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		082-1569165
					10 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		0921944027
					11 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		0945457555
					12 นายวิชาญ สว่างวัฒนา		080-1119119

Galaxy A54 5G

กลุ่มที่ ๖

เครื่องมือการวางแผนและจัดการโครงการแบบองค์รวม (Project Management Canvas)

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

ระดับภาค (ภาคกลาง) วันที่ 29 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมเหลืองอินเดีย ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

กลุ่มที่ ๖ ประกอบด้วย จังหวัด สุพรรณบุรี / สระแก้ว / สมุทรสงคราม / สมุทรปราการ / สมุทรสาคร

โครงการ ศูนย์เรียนรู้ฯ "สร้างชุมชน สร้างชุมชน"

Why	<p>หลักการและเหตุผล/เหตุใดจึงทำโครงการนี้</p> <p>เนื่องจากทางหน่วยงานขับเคลื่อนการศึกษาคณะศูนย์เรียนรู้ฯ ทั่วประเทศของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ได้มีโครงการ "โคก หนอง นา"</p>	<p>ผู้สนับสนุนโครงการ</p> <p>- ผู้สนับสนุนโครงการคือใคร</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ศูนย์เรียนรู้ฯ</p>	<p>ผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย</p> <p>- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักและผู้ที่ได้รับผลประโยชน์หรือผลกระทบ คือ ใคร</p> <p>1. คณะผู้บริหาร 2. ผู้นำท้องถิ่น ท้องที่</p>
	<p>วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>- จุดประสงค์และเป้าหมายสูงสุดของโครงการที่ต้องการบรรลุ คืออะไร</p> <p>1. เพื่อสร้างรายได้ให้ศูนย์ฯ ที่ทำไร่เปลี่ยน 2. เพื่อพัฒนาคุณภาพชุมชนให้เข้มแข็ง และมีความพอ</p>	<p>ผู้ดำเนินโครงการ</p> <p>- ใครเป็นผู้ดำเนินโครงการ</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ศูนย์เรียนรู้ฯ</p> <p>- ใครรับผิดชอบอะไรบ้าง</p>	
what	<p>กิจกรรมหลัก</p> <p>- ทำอะไรบ้าง</p> <p>1. เก็บผลผลิต ไร่ขมิ้น ไร่กล้วย ไร่ส้ม ไร่เงาะ ไร่ทุเรียน 2. แปรรูปผลผลิต 3. ส่งเสริมการค้าขายสินค้าชุมชน - ไร่ขมิ้น 4. ส่งเสริมช่องทางการตลาด 5. ส่งเสริมการท่องเที่ยว</p>	<p>ความเสี่ยงและความท้าทาย</p> <p>- ความเสี่ยงคืออะไร</p> <p>1. สภาพอากาศ/อากาศ 2. เศรษฐกิจโลก 3. สินค้าซ้ำกัน 4. โรคระบาด 5. โรคระบาดสัตว์</p>	<p>ทรัพยากรหลัก</p> <p>- ต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง</p> <p>1. คน 2. ทุน 3. วัสดุอุปกรณ์ แหล่งทุน วัสดุภัณฑ์</p>
When	<p>ระยะเวลาการดำเนินงาน (ทำเมื่อใด และจะเสร็จเมื่อใด)</p> <p>กลุ่มพื้นที่ - กัญชง 2568</p>	<p>- แผนรองรับ</p> <p>1. ส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งทุน 2. ส่งเสริมการตลาด</p>	<p>- แต่ละคนต้องทำอะไรบ้าง</p> <p>ความรู้หลักกสิกรรมธรรมชาติ แผนงานแปรรูปผลิตภัณฑ์</p>
how	<p>วิธีการดำเนินงาน</p> <p>การส่งมอบงาน</p>	<p>ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ</p> <p>- สิ่งที่ได้มาหรือจากการดำเนินโครงการ</p> <p>ศูนย์เรียนรู้ฯ ส่งรายได้ให้ชุมชนอย่างมีคุณภาพ สร้างงาน สร้างรายได้ ให้แก่ชุมชน</p>	<p>- การสร้างและรักษาแรงจูงใจของทีมทำได้อย่างไร</p> <p>สร้างรายได้ ลดรายจ่าย และใช้ศักยภาพคนในพื้นที่ โดยให้สิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน</p> <p>- การบริหารทรัพยากรอย่างไร (คน งบประมาณ เครื่องมือ และทรัพยากรอื่นๆ)</p> <p>1. ส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งทุน 2. ส่งเสริมการตลาด 3. ส่งเสริมช่องทางและตลาดใหม่ 4. ส่งเสริมการตลาด</p>
	<p>การจัดการต้นทุน</p> <p>- มีค่าใช้จ่ายเท่าไร</p> <p>ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 5.9 ล้านบาท</p>		<p>การบริหารการเปลี่ยนแปลง</p> <p>- จะบริหารการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจัดสรรทรัพยากรเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร</p> <p>1. การแบ่งงานให้คนอย่างสมดุล ให้ความสำคัญ 2. ส่งเสริมการเรียนรู้ และมีส่วนร่วม ในการพัฒนา</p>
where	<p>สถานที่หรือบริบทของโครงการ</p> <p>- โครงการจะดำเนินการในพื้นที่ใด เช่น ในชุมชนชนบท เมืองใหญ่ หรือองค์กรเฉพาะ</p> <p>แปรรูป/ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"</p> <p>- บริบทของพื้นที่ เช่น สภาพภูมิศาสตร์, สังคม, และเศรษฐกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน เป็นอย่างไร</p> <p>ลักษณะพื้นที่: ไร่ขมิ้น ไร่กล้วย ไร่ส้ม ไร่เงาะ ไร่ทุเรียน</p>		

ส่วนที่ ๓

การประเมินผลโครงการ

การประเมินผลการจัดประชุม

๔.๑ ผลการประเมินจากผู้เข้าประชุม

โครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมย่อยที่ ๔ พัฒนาศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” ๑.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา” (ภาคกลาง) ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ใช้แบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google Forms ในการประเมินผลโครงการ ประเมินผลรายวิชา และประเมินผลวิทยากร

๔.๒ รูปแบบและวิธีการประเมิน

การประเมินผล แบ่งออกเป็น ๒ หัวข้อหลัก คือ

๑. การประเมินภาพรวมโครงการ แบบประเมินฯ แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการและสถานที่

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๒. การประเมินผลรายวิชา แบบประเมินฯ แบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าประชุม ก่อน - หลังประชุม

ส่วนที่ ๒ ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

ส่วนที่ ๓ ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากร

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิทยากร

ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

ส่วนที่ ๖ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๔.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินผลโครงการ ใช้วิธีการประเมินผ่านแบบประเมินออนไลน์ ด้วย Google Forms โดยให้ผู้เข้าประชุมตามโครงการฯ ทำแบบประเมินโครงการในวันสุดท้ายของการประชุม

๔.๔ การวิเคราะห์ข้อมูล

ก่อนวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิเคราะห์ต้องตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมข้อมูลให้เสร็จเรียบร้อย จากนั้นทำการเปลี่ยนสภาพข้อมูลที่รวบรวมได้ให้อยู่ในรูปแบบที่สะดวกต่อการนำไปประมวลผล หรือวิเคราะห์ข้อมูล โดยการเปลี่ยนสภาพข้อมูลมีวิธีการ ดังนี้

๑) การสร้างรหัสข้อมูลและจัดทำคู่มือลกรหัส เป็นการเปลี่ยนรูปแบบของข้อมูลให้เป็นตัวเลข หรือรหัส เพื่อให้สามารถจำแนกลักษณะข้อมูลได้ และการจัดทำตารางบันทึกข้อมูลที่ออกแบบไว้

๒) การแก้ไข เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่แปลงให้อยู่ในรูปแบบของตัวเลข หรือรหัสแล้ว และทำการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องเมื่อพบข้อผิดพลาด

๓) การประมวลผล เป็นการนำข้อมูลที่แปลงเป็นรหัสและทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้วมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ ใช้โปรแกรมและวิธีการทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์และหาความสัมพันธ์ของข้อมูลและผลการศึกษา สถิติที่ใช้เป็นสถิติพรรณนา ซึ่งผลการวิเคราะห์ อยู่ในรูปแบบของการบรรยายเกี่ยวกับคุณลักษณะเบื้องต้นของประชากรที่ศึกษา ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency Distributions) ได้แก่ การแสดงจำนวน (Amount) ร้อยละ (Percentages) ค่าเฉลี่ย (Mean)

๔.๕ เกณฑ์การประเมิน

ด้านการแปลผล ได้กำหนดมาตรฐานการวัดระดับความคิดเห็นออกเป็น ๕ ระดับ (Likert Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเกณฑ์ระดับความพึงพอใจเป็น ๕ ระดับ ดังต่อไปนี้

ระดับ ๕ หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ ๔ หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
ระดับ ๓ หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ ๒ หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
ระดับ ๑ หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย มีดังนี้

๔.๒๑ - ๕.๐๐	มากที่สุด / พพอใจมากที่สุด / ดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๒๐	มาก / พพอใจมาก / ดี
๒.๖๑ - ๓.๕๐	ปานกลาง / พพอใจ / ปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	น้อย / พพอใจน้อย / น้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	น้อยที่สุด / พพอใจน้อยที่สุด / ปรับปรุง

ผลการประเมินภาพรวมโครงการ

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้ทำการประเมินผลการดำเนินโครงการฯ โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (google form) ให้ผู้เข้าร่วมตามโครงการฯ จำนวน ๗๕ คน ตอบแบบประเมิน จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓๓ ของผู้เข้าร่วมตามโครงการทั้งหมด

การประเมินภาพรวมโครงการ แบบประเมินฯ แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการและสถานที่

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ในการประเมินมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scales) และกำหนดค่าความห่างของขั้น โดยใช้สูตรการหาอันตรภาคชั้น ได้กำหนดค่าเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มากที่สุด	=	๕
มาก	=	๔
ปานกลาง	=	๓
น้อย	=	๒
น้อยที่สุด	=	๑

เกณฑ์ในการประเมิน คือ

ระดับคะแนนเฉลี่ย	๔.๒๑ – ๕.๐๐	ระดับมากที่สุด / พอใจมากที่สุด / ดีมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ย	๓.๔๑ – ๔.๒๐	ระดับมาก / พอใจมาก / ดี
ระดับคะแนนเฉลี่ย	๒.๖๑ – ๓.๔๐	ระดับปานกลาง / พอใจ / ปานกลาง
ระดับคะแนนเฉลี่ย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	ระดับน้อย / พอใจน้อย / น้อย
ระดับคะแนนเฉลี่ย	๑.๐๐ – ๑.๘๐	ระดับน้อยที่สุด / พอใจน้อยที่สุด / ปรับปรุง

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ประเด็น	จำนวน (N)	ร้อยละ
๑.๑ เพศ		
- ชาย	๑๒	๑๖
- หญิง	๔	๕.๓
๑.๒ การศึกษา		
- ประถมศึกษา	-	-
- มัธยมศึกษา / ปวช.	-	-
- อนุปริญญา / ปวส.	๒	๒.๖
- ปริญญาตรี	๑๐	๑๓.๓
- สูงกว่าปริญญาตรี	๔	๕.๓
๑.๓ อายุ		
- ต่ำกว่า ๒๕ ปี	-	-
- ช่วงอายุ ๒๕-๓๐ ปี	-	-
- ช่วงอายุ ๓๑-๔๐ ปี	๓	๔
- ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี	๖	๘
- ช่วงอายุ ๕๑ ปีขึ้นไป	๗	๙.๓

จากผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๑๖ คน แบ่งเป็นเพศชาย ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖ เพศหญิง ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ ด้านการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ คือ ปริญญาตรี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓ รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘ และอนุปริญญา / ปวส. จำนวน ๒ คน ด้านอายุพบว่า ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง ๕๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๓ รองลงมา คือ อายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘ อายุ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔ ช่วงอายุ ๒๕-๓๐ ปี ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ และสถานที่

ความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑. การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	๑๑	๕	๐	๐	๐	๔.๖๘	ดีมาก	
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่โครงการ	๑๒	๔	๐	๐	๐	๔.๗๕	ดีมาก	
๓. ความเหมาะสมสอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตร	๙	๗	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก	
๔. เนื้อหาหลักสูตรเป็นปัจจุบันทันต่อการเปลี่ยนแปลง	๘	๘	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก	
๕. ระยะเวลาการประชุม	๙	๗	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก	
๖. เอกสารประกอบการประชุม	๙	๗	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก	
๗. อาหารและอาหารว่าง	๑๒	๔	๐	๐	๐	๔.๗๕	ดีมาก	
๘. ที่พัก	๙	๗	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก	
๙. สถานที่จัดประชุม (ภาควิชาการ)	๑๑	๕	๐	๐	๐	๔.๖๘	ดีมาก	
๑๐. สถานที่จัดประชุม (ภาคสนาม)	๑๐	๖	๐	๐	๐	๔.๖๒	ดีมาก	
๑๑. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๘	๘	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก	
๑๒. ความคุ้มค่าของการประชุม	๙	๖	๑	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ							๔.๖๐	ดีมาก

จากผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐ โดยผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่โครงการของหน่วยงานที่จัด (ประเด็นที่ ๑-๒) ผู้เข้าประชุมเห็นว่า การประสานงานของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๘ และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่โครงการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕

๒. เนื้อหาและหลักสูตร (ประเด็นที่ ๓-๖) ผู้เข้าประชุมเห็นว่า ความเหมาะสม สอดคล้อง ของเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ เนื้อหาหลักสูตรเป็นปัจจุบันทันต่อการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ ระยะเวลาการประชุม และเอกสารประกอบการประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖

๓. สถานที่จัดประชุม (ประเด็นที่ ๗-๑๐) ผู้เข้าประชุมเห็นว่า สถานที่จัดประชุม (ภาคสนาม) สถานที่จัดประชุม (ภาควิชาการ) อาหารและอาหารว่าง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕, ๔.๖๘ และ ๔.๖๒ ตามลำดับ รองลงมา คือ ที่พัก อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖

๔. การมีส่วนร่วม (ประเด็นที่ ๑๑) ผู้เข้าประชุมเห็นว่า อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐

๕. ความคุ้มค่าของการประชุม (ประเด็นที่ ๑๒) ผู้เข้าประชุมเห็นว่า อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะของผู้เข้าการประชุม

- อยากให้มีการลงพื้นที่ศึกษาดูงานจากศูนย์เรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จ หรือเป็นต้นแบบ
- อาหารอร่อย อยากให้รายการอาหารประเภทส้มตำ (สามารถตำเองได้)
- เป็นกิจกรรมเชื่อมโยงเครือข่ายที่ดี และมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ของแต่ละพื้นที่

ผลการประเมินรายวิชา

การประเมินผลรายวิชาตามแบบประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ประเมินโดยใช้แบบประเมินออนไลน์ ผ่าน Google Forms โดยให้ผู้เข้าประชุมตามโครงการฯ ตอบแบบประเมินหลังเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนรู้ตามรายวิชา แบบประเมินผลรายวิชาประกอบด้วย ๖ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

ส่วนที่ ๒ ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

ส่วนที่ ๓ ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากร

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิทยากร

ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

ส่วนที่ ๖ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ในการประเมินมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scales) และกำหนดค่าความห่างของชั้น โดยใช้สูตรการหาอันตรภาคชั้น ได้กำหนดค่าเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มากที่สุด = ๕

มาก = ๔

ปานกลาง = ๓

น้อย = ๒

น้อยที่สุด = ๑

เกณฑ์ในการประเมิน คือ

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ – ๕.๐๐ ระดับมากที่สุด / พอใจมากที่สุด / ดีมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๔.๒๐ ระดับมาก / พอใจมาก / ดี

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๑ – ๓.๕๐ ระดับปานกลาง / พอใจ / ปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๘๑ – ๒.๖๐ ระดับน้อย / พอใจน้อย / น้อย

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๘๐ ระดับน้อยที่สุด / พอใจน้อยที่สุด / ปรับปรุง

๑. วิชา แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา”

- วิทยาการ อ.รังสรรค์ หังสนาวิน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาชุมชน

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าประชุม ก่อน - หลังประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
๑.๑ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๑๐	๑๖	๒๙	๒	๐	๓.๕๙	ดี
๑.๒ หลังจากประชุม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๒๗	๒๙	๑	๐	๐	๔.๔๕	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุม ส่วนใหญ่ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๙ ความคิดเห็นระดับปานกลาง จำนวน ๒๙ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๑๖ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๑๐ คน ระดับน้อย จำนวน ๒ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการประชุม ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๒๙ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดประชุม	๒๘	๒๙	๐	๐	๐	๔.๔๙	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๒๒	๒๙	๕	๑	๐	๔.๒๖	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๓๕	๒๑	๑	๐	๐	๔.๕๙	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๓๒	๒๕	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดประชุม	๒๖	๒๙	๒	๐	๐	๔.๔๒	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยาการ						๔.๔๖	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าคะแนน ๔.๕๙ รองลงมา คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ และเนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๙ และความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๓๐	๒๗	๐	๐	๐	๔.๕๒	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๒๙	๒๘	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๓๐	๒๕	๒	๐	๐	๔.๕๙	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม	๓๐	๒๕	๒	๐	๐	๔.๕๙	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๒๗	๒๙	๑	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๓๓	๒๓	๑	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๓๒	๒๕	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๑	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าประชุม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๖ รองลงมา คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๙ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- บรรยายได้เข้าใจดีมาก ๆ สุดยอดครับ
- เก่ง พูดชัดเจน เข้าใจง่าย
- ให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ได้อย่างเยี่ยมค่ะ

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- การขับเคลื่อนอาจจะไม่เหมือนกันกับในบริบทของแต่ละพื้นที่
- เป็นข้อมูลที่มีประโยชน์มาก

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- การประชุมเท่ากับตรวจสอบทุกอย่างของเราได้ดีขึ้น
- ควรให้จังหวัดจัดการประสานงานในพื้นที่มากกว่านี้
- เปิดโอกาสให้เจ้าของแปลงแสดงความคิดเห็นมากขึ้น

๒. วิชา กรณีศึกษา "ศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ"

- วิทยากร อ.ทศวรรษ ธรรมกุล วิทยากรศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ

อ.กันหา โทมนตรี วิทยากรศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ ผู้ช่วยวิทยากร

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าประชุม ก่อน - หลังประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๔	๑๒	๒๘	๐	๐	๓.๔๕	ดี
๑.๒ หลังจากประชุม มีความรู้ความเข้าใจใน รายวิชาที่ประชุมในระดับใด	๑๘	๒๕	๑	๐	๐	๔.๓๘	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุม ส่วนใหญ่ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุมในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๕ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๒๘ คน รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน ๑๒ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๔ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการประชุม ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๒๕ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๑๘ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับ วัตถุประสงค์ในการจัดประชุม	๑๙	๒๕	๐	๐	๐	๔.๔๓	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	๑๗	๒๕	๒	๐	๐	๔.๓๔	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	๒๑	๒๓	๐	๐	๐	๔.๔๗	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิตได้	๒๐	๒๓	๑	๐	๐	๔.๔๓	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนด ระยะเวลาในการจัดประชุม	๑๙	๒๓	๒	๐	๐	๔.๓๘	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๓๘	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน เฉลี่ย ๔.๓๘ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน มีค่าคะแนน ๔.๔๗ รองลงมา คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดประชุม

และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ และความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๔

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่าน เข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๒๐	๒๔	๐	๐	๐	๔.๔๕	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๒๔	๑๘	๒	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๒๒	๒๐	๒	๐	๐	๔.๔๕	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม	๒๒	๒๑	๑	๐	๐	๔.๔๗	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๒๒	๒๑	๑	๐	๐	๔.๔๗	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๒๕	๑๘	๑	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๒๔	๒๐	๐	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๔๘	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ รองลงมา คือ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ และมีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม และตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี และมีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- ดิอยู่แล้ว ควรเพิ่มข้อคิดคำคมให้สามารถนำไปใช้ได้
- ชอบค่ะ เสียงดังพูดชัดเจนดี

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ดิอยู่แล้ว

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- เพิ่มหัวข้อที่นำไปปฏิบัติได้จริง

๓. วิชา กรณีศึกษา "การรวมกลุ่มเครือข่าย"

- วิทยากร อ.สุนทร แวมะบุตร ประธานเครือข่ายโคกหนองนา อ.บ้านแพรง จ.พระนครศรีอยุธยา
 อ.อดุลย์ วิเชียรชัย ประธานศูนย์เรียนรู้สู่สมมาชีพชุมชนตำบลคลองหก อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี
 ผู้ดำเนินการอภิปราย อ.วิจิตรญาณ แย้มเอื้อน นักทรัพยากรบุคคล ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าประชุม ก่อน - หลังประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๕	๑๑	๒๙	๐	๐	๓.๔๖	ดี
๑.๒ หลังจากประชุม มีความรู้ความเข้าใจใน รายวิชาที่ประชุมในระดับใด	๒๕	๑๘	๒	๐	๐	๔.๕๑	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าประชุม ส่วนใหญ่ **ก่อนการประชุม** มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๖ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๒๙ คน รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน ๑๑ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๕ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น **หลังจากประชุม** ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด จำนวน ๒๕ คน รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน ๑๘ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับ วัตถุประสงค์ในการจัดประชุม	๒๓	๒๐	๒	๐	๐	๔.๔๖	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	๒๕	๑๗	๓	๐	๐	๔.๔๘	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	๒๗	๑๖	๒	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิตได้	๒๙	๑๓	๓	๐	๐	๔.๕๗	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนด ระยะเวลาในการจัดประชุม	๒๗	๑๖	๒	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๒	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๗ รองลงมา คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๖

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๓๒	๑๑	๒	๐	๐	๔.๖๖	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๓๑	๑๓	๑	๐	๐	๔.๖๖	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๓๑	๑๒	๒	๐	๐	๔.๖๔	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม	๓๒	๑๒	๑	๐	๐	๔.๖๘	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๓๔	๑๐	๑	๐	๐	๔.๗๓	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๓๑	๑๔	๐	๐	๐	๔.๖๘	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๓๒	๑๒	๑	๐	๐	๔.๖๘	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๖๗	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๓ รองลงมา คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๘ และถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี และการควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๖๖ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๔

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- ไม่มี

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ควรทำเอกสารชุดวิชานี้ มอบให้ทุกจังหวัดด้วย

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่มี

๔. วิชา ถอดบทเรียนความสำเร็จเพื่อการเรียนรู้และเสริมพลัง

- วิทยากร นายชัยวัฒน์ คำศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทางวิชาการ และ
ทีมวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าประชุม ก่อน - หลังประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
๑.๑ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๒	๙	๒๓	๐	๐	๓.๓๘	ดี
๑.๒ หลังจากประชุมมีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชา ที่ประชุมในระดับใด	๑๖	๑๘	๐	๐	๐	๔.๔๗	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าประชุม ส่วนใหญ่ **ก่อนการประชุม** มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๘ ความคิดเห็นระดับปานกลาง จำนวน ๒๓ คน รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน ๙ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๒ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น **หลังการประชุม** ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๑๘ คน รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๑๖ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับ วัตถุประสงค์ในการจัดประชุม	๑๖	๑๘	๐	๐	๐	๔.๔๗	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	๑๗	๑๗	๐	๐	๐	๔.๔๕	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	๑๗	๑๗	๐	๐	๐	๔.๔๕	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิตได้	๑๘	๑๖	๐	๐	๐	๔.๕๒	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนด ระยะเวลาในการจัดประชุม	๑๖	๑๘	๐	๐	๐	๔.๔๗	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๔๗	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ** สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๒ รองลงมา คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการ

จัดประชุม และความเหมาะสมของกำหนดเวลาในการจัดประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเนื้อหา รายวิชานี้เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจ เนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๑๙	๑๕	๐	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๑๙	๑๕	๐	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๒๐	๑๒	๒	๐	๐	๔.๕๒	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม	๒๐	๑๔	๐	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี และชัดเจน	๑๘	๑๕	๑	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุม เนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๑๙	๑๕	๐	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๑๙	๑๕	๐	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๔	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๘ รองลงมา คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ และมีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๒ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- ไม่มี

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ไม่มี

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่มี

๕. วิชานำเสนอผลการถอดบทเรียนความสำเร็จเพื่อการเรียนรู้และเสริมพลัง

- วิทยากร นายชัยวัฒน์ คำศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทางวิชาการ และ
ทีมวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าประชุม ก่อน - หลังประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
๑.๑ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๒	๖	๒๒	๐	๐	๓.๓๓	ปาน กลาง
๑.๒ หลังจากประชุม มีความรู้ความเข้าใจ ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๑๓	๑๗	๐	๐	๐	๔.๔๓	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุม
ส่วนใหญ่ **ก่อนการประชุม** มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓ ความ
คิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๒๒ คน ระดับมาก จำนวน ๖ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๒ คน
ตามลำดับ สำหรับประเด็น **หลังจากประชุม** ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ประชุม
ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๑๗ คน รองลงมาคือ ระดับมาก
ที่สุด จำนวน ๑๓ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับ วัตถุประสงค์ในการจัดประชุม	๑๔	๑๖	๐	๐	๐	๔.๔๖	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	๑๕	๑๔	๑	๐	๐	๔.๔๖	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	๑๔	๑๖	๐	๐	๐	๔.๔๖	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิตได้	๑๖	๑๔	๐	๐	๐	๔.๕๓	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนด ระยะเวลาในการจัดประชุม	๑๓	๑๖	๑	๐	๐	๔.๔๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๔๖	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้า
ประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน
เฉลี่ย ๔.๔๖ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ** สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้
อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๓ รองลงมา คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดประชุม

การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเนื้อหารายวิชานี้เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของกำหนดเวลาระยะเวลาในการจัดประชุม อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๐

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๑๔	๑๖	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๑๓	๑๗	๐	๐	๐	๔.๕๓	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๑๖	๑๔	๐	๐	๐	๔.๕๓	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม	๑๑	๑๘	๑	๐	๐	๔.๓๓	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๑๒	๑๘	๐	๐	๐	๔.๔๐	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๑๔	๑๖	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๑๗	๑๓	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๔๕	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๖ รองลงมา คือ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๓ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี และวิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๖ และการควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๓ และตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๔๐ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- ดีแล้ว

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ไม่มี

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- เหมาะสม

๖. ฝึกปฏิบัติพัฒนาพื้นที่ตามหลักทฤษฎีใหม่ (เอามื้อสามัคคี)

- วิทยากร นายสมศักดิ์ จิตรภักดี หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ และ
ทีมวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าประชุม ก่อน - หลังประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
๑.๑ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๑	๑๔	๙	๐	๐	๓.๖๖	ดี
๑.๒ หลังจากประชุม มีความรู้ความเข้าใจใน รายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๑๗	๗	๐	๐	๐	๔.๔๗	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าประชุม ส่วนใหญ่ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๖ ความคิดเห็นระดับมาก จำนวน ๑๔ คน รองลงมาคือ ระดับปานกลาง จำนวน ๙ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๑ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการประชุม ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด จำนวน ๑๗ คน รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน ๗ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับ วัตถุประสงค์ในการจัดประชุม	๑๒	๑๒	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	๑๓	๑๐	๑	๐	๐	๔.๕๐	ดี
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	๑๔	๑๐	๐	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิตได้	๑๔	๙	๑	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนด ระยะเวลาในการจัดประชุม	๑๔	๑๐	๐	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๔	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่า

คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘ รองลงมา คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๔ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ ในการจัดประชุม และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่าน เข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๑๔	๑๐	๐	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็น ไปตามกำหนด	๑๓	๑๑	๐	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้าง บรรยากาศที่เอื้อต่อการ เรียนรู้	๑๕	๘	๑	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ ชักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม	๑๔	๑๐	๐	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็น อย่างดีและชัดเจน	๑๓	๑๐	๑	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยาย ครอบคลุมเนื้อหาตามที่ กำหนดไว้	๑๔	๑๐	๐	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็น ประโยชน์ สามารถนำไป ปฏิบัติได้จริง	๑๔	๙	๑	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๕	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้า ประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน เฉลี่ย ๔.๕๕ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่าน เข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการเปิดโอกาส ให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม และวิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่ กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘ รองลงมา คือ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน มีค่าคะแนน เฉลี่ย ๔.๕๐

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- เปลี่ยนการเอามือสามัคคีลงตามฐาน ช่วยกันปรับสภาพฐานให้ดูสวยงาม

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ไม่มี

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- การลงมือปฏิบัติงาน ของผู้ร่วมกิจกรรม ควรต้องมีการสาธิต วิธีการแต่ละขั้นตอน เพราะมีสมาชิกบางคนไม่ได้ผ่านการประชุม ขั้นตอนการห่ม บ่มดิน ทำให้เกิดการต่างคนต่างคิด ต่างคนต่างทำ ไม่มีถูก ไม่มีผิด แต่อาจเกิดประโยชน์ไม่คุ้มค่า เป็นผลบต่อการย่อยมูลสัตว์และวัสดุคลุมดิน ความร้อนต่อรากพืชผักสวนครัว พืชรากลอย ๆ ได้เจริญเติบโต

๗. การจัดทำแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

- วิทยากร นายชัยวัฒน์ คำศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทางวิชาการ และ
ทีมวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าประชุม ก่อน - หลังประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๒	๗	๑๓	๑	๐	๓.๔๓	ดี
๑.๒ หลังจากประชุม มีความรู้ความเข้าใจใน รายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๑๔	๗	๒	๐	๐	๔.๕๒	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุม ส่วนใหญ่ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๓ ความคิดเห็นระดับปานกลาง จำนวน ๑๓ คน รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน ๗ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๒ คน ระดับน้อย จำนวน ๑ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการประชุม ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒ ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด จำนวน ๑๔ คน รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน ๗ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับ วัตถุประสงค์ในการจัดประชุม	๑๔	๙	๐	๐	๐	๔.๖๐	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	๑๓	๑๐	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชา เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	๑๔	๘	๑	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิตได้	๑๔	๘	๑	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนด ระยะเวลาในการจัดประชุม	๑๔	๙	๐	๐	๐	๔.๖๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๗	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดประชุมและความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๑๓	๑๐	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลา ให้เป็นไปตามกำหนด	๑๔	๙	๐	๐	๐	๔.๖๐	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๑๓	๑๐	๐	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น ระหว่างการประชุม	๑๕	๘	๐	๐	๐	๔.๖๕	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๑๕	๘	๐	๐	๐	๔.๖๕	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยาย ครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๑๔	๙	๐	๐	๐	๔.๖๐	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๑๔	๘	๑	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๙	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๙ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม และตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๕ รองลงมา คือ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด และวิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๖๐ และถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- ไม่มี

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ไม่มี

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่มี

๘. นำเสนอแผนขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"
- วิทยากร นายชัยวัฒน์ คำศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทางวิชาการ และ
ทีมวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าประชุม ก่อน - หลังประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑.๑ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๑	๗	๑๐	๐	๐	๓.๕๐	ดี	
๑.๒ หลังจากประชุม มีความรู้ความเข้าใจใน รายวิชาที่ประชุม ในระดับใด	๑๒	๖	๐	๐	๐	๔.๖๖	ดีมาก	

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าประชุม ส่วนใหญ่ ก่อนการประชุม มีความรู้ในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ ความคิดเห็นระดับปานกลาง จำนวน ๑๐ คน รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน ๗ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๑ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการประชุม ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ประชุม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๖ ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด จำนวน ๑๒ คน รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน ๖ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับ วัตถุประสงค์ในการจัดประชุม	๑๐	๘	๐	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก	
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น	๙	๙	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก	
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	๙	๙	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก	
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิตได้	๙	๙	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก	
๒.๕ ความเหมาะสมของ กำหนดระยะเวลาในการจัด ประชุม	๑๐	๗	๑	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๑	ดีมาก	

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ **รองลงมา** คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ และความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดประชุม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๙	๙	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลา ให้เป็นไปตามกำหนด	๙	๙	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๙	๙	๐	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม	๑๐	๘	๐	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๑๑	๗	๐	๐	๐	๔.๖๑	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๑๐	๘	๐	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๙	๘	๑	๐	๐	๔.๔๔	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๒	ดีมาก

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๑ **รองลงมา** คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการประชุม และวิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๕ และการควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- ไม่มี

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ไม่มี

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่มี

สรุปโดย นายปริญญา ผดุงศรี
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

กำหนดการโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรมย่อยที่ ๔ พัฒนาศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"

๑. พัฒนากลไกขับเคลื่อนในระดับพื้นที่

๑.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการสนับสนุนการขับเคลื่อนเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ระดับภาค

วันที่ ๑	๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.
	ลงทะเบียน/ชี้แจง โครงการ	ข้อเปิด/ข้อนโยบาย	บรรยาย แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"	บรรยาย แนวทางขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา"	บรรยาย หัวข้อ กรณีศึกษา "ศูนย์เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ"	บรรยาย หัวข้อ กรณีศึกษา "การรวมกลุ่มเครือข่าย"
วันที่ ๒	๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	ประชุมเชิงปฏิบัติการ		
	ทานอาหารกลางวัน	ผู้แทนคณะกรรมการพัฒนาชุมชน	วิทยากรราชการ	วิทยากรเอกชน	วิทยากรเอกชน ๒ คน และวิทยากรราชการ ๑ คน	วิทยากรราชการ
วันที่ ๓	๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	๑๕.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.
	ทานอาหารกลางวัน	ผู้แทนคณะกรรมการพัฒนาชุมชน	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ
	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ
วันที่ ๓	๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.
	ทานอาหารกลางวัน	ผู้แทนคณะกรรมการพัฒนาชุมชน	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ
วันที่ ๓	๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.
	ทานอาหารกลางวัน	ผู้แทนคณะกรรมการพัฒนาชุมชน	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ
วันที่ ๓	๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.
	ทานอาหารกลางวัน	ผู้แทนคณะกรรมการพัฒนาชุมชน	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ	วิทยากรราชการ

หมายเหตุ

๑. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก (ภาคกลาง) และศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) วิทยากรแบ่งกลุ่มฝึกอบรมวันที่ จำนวน ๖ คน

๒. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนลำปาง (ภาคเหนือ) และศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครราชสีมา (ภาคใต้) วิทยากรแบ่งกลุ่มฝึกอบรมวันที่ จำนวน ๕ คน

ภาพกิจกรรมการประชุม





ชื่อเอกสาร	สรุปผลกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาศักยภาพศูนย์เรียนรู้การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา" ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก	
ประเภทเอกสาร	เอกสารรายงานผล	
ขนาดเอกสาร	เอ ๔ หน้า ๘๖ หน้า	
ที่ปรึกษา	นางสาวณัฐนิช อินทสระ	ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
คณะผู้จัดทำ	นายชัยวัฒน์ คำศรีสวัสดิ์ นายปรีชา เรืองหวาน นายवलันต์ มาชัยภูมิ นายปริญญา ผดุงศรี นางสาวชนิชกานต์ ริมสมุทร นางสาวภัทธิญา ดิกจิณา	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทางวิชาการ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน นักทรัพยากรบุคคล
ผู้พิมพ์ / รวบรวม / เรียบเรียง	นายปรีชา เรืองหวาน	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
ออกแบบปก	นางสาวชนิชกานต์ ริมสมุทร	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน
ปีที่พิมพ์	เมษายน ๒๕๖๘	
แหล่งเผยแพร่	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก กรมการพัฒนชุมชน กระทรวงมหาดไทย	

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

ศูนย์ฝึกอบรมชั้นนำ (SMART College)
ด้วยหลักสูตร ความรู้ และการบริการที่เป็นเลิศ

