



Change
for Good



สรุปผลการฝึกอบรม

หลักสูตร **เสริมสมรรถนะ**
พัฒนากรระหว่างประจำการ

รุ่นที่ ๑ : ๑๖-๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗
รุ่นที่ ๒ : ๑๙-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗



ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
กรมการพัฒนชุมชน กระทรวงมหาดไทย

คำนำ

กรมการพัฒนาชุมชน มอบหมายให้ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ดำเนินโครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ กิจกรรมที่ ๒ ฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้พัฒนาการสามารถออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชน ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลง สามารถวางแผนงานและนำไปสู่การขับเคลื่อนภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้ดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ซึ่งมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๒ รุ่น คือ รุ่นที่ ๑ จำนวน ๗๙ คน และรุ่นที่ ๒ จำนวน ๗๕ คน รวมทั้งสิ้น ๑๕๔ คน โดยได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดีจาก ดร.นราธิป อ่ำเที่ยงตรง อาจารย์รัฐวิษณุ ชัยศิริพานิช วิทยากร สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ และคณะวิทยากรจาก ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการฝึกอบรมเล่มนี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามโครงการ ทั้งนี้หากการบรรยายการจัดกิจกรรมตามกระบวนการเรียนรู้ และผลการประเมินโครงการตามประเด็นที่กำหนด ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ขอขอบคุณทุกท่าน คณะวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และทุกภาคภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ กิจกรรมที่ ๒ ฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ ทำให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการดำเนินงานตามโครงการ และการขับเคลื่อนกิจกรรมของผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมจะส่งผลที่ดีและเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชน ตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนต่อไป

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

มีนาคม ๒๕๖๘

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๑
๑.๓ กลุ่มเป้าหมาย	๑
๑.๔ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	๑
๑.๕ งบประมาณ	๒
๑.๖ ระยะเวลาดำเนินการ	๒
๑.๗ ขอบเขตเนื้อหาหลักสูตร	๓
๑.๘ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๓
๑.๙ ตัวชี้วัดความสำเร็จ	๓

ส่วนที่ ๒ สรุปเนื้อหาวิชาการ กิจกรรม และผลการดำเนินกิจกรรม

๒.๑ แนวทาง / ทิศทางการขับเคลื่อน งานกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	๕
๒.๒ เครื่องมือทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน	๘
๒.๓ เครื่องมือวิเคราะห์งานและตนเองในปีที่ผ่านมาด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน	๑๕
๒.๔ ทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนาในยุคดิจิทัล	๒๓
๒.๕ วางแผนเชิงกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนงาน ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	๒๕
๒.๖ ระบบการติดตามงาน และรายงานผลผู้บังคับบัญชา	๒๗

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลโครงการ

๓.๑ รูปแบบและวิธีการประเมิน	๒๘
๓.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๘
๓.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล	๒๘
๓.๔ เกณฑ์การประเมิน	๒๘
๓.๕ ผลการประเมิน	๒๙

ภาคผนวก

- ตารางการฝึกอบรม	๗๔
- ภาพกิจกรรมการฝึกอบรม	๗๕
- ทะเบียนรายชื่อผู้เข้าฝึกอบรม	๘๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

กรมการพัฒนาชุมชน มีเป้าหมายสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด ด้วยการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง ทันสมัย มีอุดมการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน โดยมีกลยุทธ์ที่สำคัญคือการยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรให้มีทักษะที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง โดยการนำระบบสารสนเทศมาวางแผนการปฏิบัติงาน ในการขับเคลื่อนภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามบทบาทหน้าที่ และสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

พัฒนากร เป็นกลไกหลักที่สำคัญของกรมการพัฒนาชุมชนที่ทำงานใกล้ชิดกับผู้นำกลุ่ม / องค์กรและเครือข่ายการพัฒนาชุมชนในระดับพื้นที่โดยตรง ซึ่งมีหน้าที่ในการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง และชุมชนมีความเข้มแข็งได้อย่างยั่งยืน ด้วยเหตุนี้การพัฒนาศมรรถนะให้สามารถปฏิบัติงานภายใต้สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้การผลักดันนโยบาย / เป้าหมาย / ยุทธศาสตร์ขององค์กรไปสู่การปฏิบัติ จนเกิดความสำเร็จได้อย่างสัมฤทธิ์ผล และเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในพื้นที่ของพัฒนากร

กรมการพัฒนาชุมชน โดยสถาบันการพัฒนาชุมชน ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากรระหว่างประจำการ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นพัฒนากรที่มีอายุงานระหว่าง ๒-๕ ปี จำนวน ๑,๗๖๐ คน ดำเนินการ ณ วิทยาลัยการพัฒนาชุมชน และศูนย์ศึกษาพัฒนาชุมชนทั้ง ๑๑ แห่ง และศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยดำเนินโครงการฝึกอบรม หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากรระหว่างประจำการ จำนวน ๒ รุ่น รุ่นละ ๘๐ คน รวมทั้งสิ้น ๑๖๐ คน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพพัฒนากรให้มี ความรู้ ความเข้าใจในสถานการณ์ ความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล สามารถนำสื่อเทคโนโลยีไปปรับประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนงานในระดับพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม
๒. เพื่อให้พัฒนากรสามารถออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนภายใต้สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลง สามารถวางแผนงานและนำไปสู่การขับเคลื่อนภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เทคนิค / วิธีการ

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้ดำเนินโครงการดังกล่าวข้างต้นตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด โดยใช้เทคนิคการบรรยายประกอบสื่อ การใช้สื่อวีดิทัศน์ และการฝึกปฏิบัติ

เนื้อหาวิชาประกอบด้วย

๑. แนวทาง / ทิศทางการขับเคลื่อน งานกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล
๒. เครื่องมือทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน
๓. เครื่องมือวิเคราะห์งานและตนเองในปีที่ผ่านมาด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน
๔. ทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนาในยุคดิจิทัล
๕. วางแผนเชิงกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนงาน ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
๖. ระบบการติดตามงาน และรายงานผลผู้บังคับบัญชา

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้ดำเนินการฝึกอบรมตามโครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากรระหว่างประจำการ ตามที่ได้รับมอบหมายเรียบร้อยแล้ว โดยได้ดำเนินการฝึกอบรม จำนวน ๒ รุ่น มีกลุ่มเป้าหมายเข้าฝึกอบรมจาก ๕ จังหวัด ในเขตพื้นที่ให้บริการของศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ประกอบด้วยจังหวัดนครนายก นนทบุรี ปราชินบุรี ปทุมธานี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา คือ รุ่นที่ ๑ จำนวน ๗๙ คน และรุ่นที่ ๒ จำนวน ๗๕ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๕๔ คน และเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน ๒๙๓,๘๕๐ บาท (สองแสนเก้าหมื่นสามพันแปดร้อย-สี่สิบบาทถ้วน) จากที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๓๐๑,๕๐๐ บาท (สามแสนหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๙

ผลการประเมิน

จากแบบสอบถามพบว่า ผู้เข้าฝึกอบรมตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๑๕๔ คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๗๒ เป็นชาย ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๑ รองลงมา มีอายุต่ำกว่า ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ อายุ ๕๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๔๘ อายุระหว่าง ๒๕-๓๐ ปี จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖๓ และอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๙ โดยส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นนักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ จำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๔ รองลงมาเป็นนักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๕๕ และตำแหน่งเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๕ ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการ

รุ่นที่ ๑ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔

จากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔ โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อาหารและอาหารว่าง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและความคุ้มค่าของการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ เท่ากัน สำหรับประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ที่พัก อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗

รุ่นที่ ๒ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖

จากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่โครงการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๓ รองลงมาคือ การประสานของเจ้าหน้าที่โครงการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕ ความเหมาะสมสอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ สำหรับประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ที่พัก อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๘

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ได้รับความรู้และมีบรรยากาศการเรียนที่สนุกสนานดี
- อาหารอร่อย
- ค่าเดินทางน้อยเกินไป
- ขอบคุมนักทำน ที่ดูแลพวกเรามาก ๆ
- ไม่ควรมีการฝึกอบรมวันเสาร์
- ควรมีเอกสารประกอบการบรรยาย เป็นต้น

ส่วนที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมา

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาท ภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงของโลก

กรมการพัฒนาชุมชน มีเป้าหมายสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุวิสัยทัศน์ ด้วยการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง ทันสมัย มีอุดมการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน โดยมีกลยุทธ์สำคัญ คือ การยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรให้มีทักษะที่เหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลง และนำระบบสารสนเทศมาวางแผนการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามบทบาทหน้าที่ และสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

พัฒนากร เป็นกลไกหลักที่สำคัญของกรมการพัฒนาชุมชนที่ทำงานใกล้ชิดกับผู้นำกลุ่ม / องค์กร และเครือข่ายการพัฒนาชุมชนในระดับพื้นที่ โดยมีหน้าที่ในการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ให้มั่นคง และชุมชนมีความเข้มแข็งได้อย่างยั่งยืน ด้วยเหตุนี้ การพัฒนาสมรรถนะให้สามารถปฏิบัติงานภายใต้สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้การผลักดันนโยบาย / เป้าหมาย / ยุทธศาสตร์ขององค์กรไปสู่การปฏิบัติจนเกิดความสำเร็จอย่างสัมฤทธิ์ผล และเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในพื้นที่ของพัฒนากร

สถาบันการพัฒนาชุมชน มีภารกิจในการจัดฝึกอบรม เพื่อพัฒนาบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน ให้สามารถมีทักษะ และใช้ศักยภาพในการขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย นโยบายและงานในปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากรระหว่างประจำการ กลุ่มเป้าหมายเป็นพัฒนากรที่มีอายุงานระหว่าง ๒ - ๕ ปี จำนวน ๑,๗๖๐ คน ดำเนินการ ณ วิทยาลัยการพัฒนาชุมชน และศูนย์ศึกษาพัฒนาชุมชนทั้ง ๑๑ แห่ง

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพพัฒนากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลง ในยุคดิจิทัล สามารถนำสื่อเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนงานในระดับพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม

๒. เพื่อให้พัฒนากรสามารถออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนภายใต้สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลง สามารถวางแผนงานและนำไปสู่การขับเคลื่อนภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย พัฒนาระหว่างประจำการที่มีอายุงาน ๒ - ๕ ปี จำนวน ๑๖๐ คน จาก ๕ จังหวัด ในเขตพื้นที่ให้บริการของศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ประกอบด้วย จังหวัด นครนายก นนทบุรี ปทุมธานี ปราจีนบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ

๑. จัดทำรายละเอียดการขออนุมัติดำเนินงานโครงการตามกรอบแนวทางและงบประมาณที่กรมการพัฒนาชุมชนจัดสรรให้
๒. จัดประชุมกลุ่มงานบริการทางวิชาการ เพื่อเตรียมการจัดฝึกอบรม การเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก และวิทยากรศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
๓. ประสานวิทยากรผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญตามที่สถาบันการพัฒนารัฐบาลชุมชน กำหนดและวิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก (วิทยากรกลุ่ม)
๔. มีหนังสือถึงกองคลัง เพื่อแจ้งโอนเงินจัดสรรค่าพาหนะให้กับกลุ่มเป้าหมาย
๕. มีหนังสือแจ้งจังหวัด เพื่อประสานกลุ่มเป้าหมายเข้าฝึกอบรม พร้อมทั้งจัดส่งรายชื่อให้ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
๖. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจากกลุ่มงาน / ฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง
๗. ประชุมเตรียมความพร้อมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานตามโครงการ
๘. จัดทำบันทึกขอยืมเงินจากกองคลัง เพื่อใช้ในการจัดฝึกอบรม
๙. จัดเตรียมเอกสารประกอบการฝึกอบรม ประสานวิทยากรเพื่อขอข้อมูลการบรรยาย
๑๐. จัดทำแผนการปฏิบัติงานตามโครงการ
๑๑. เชิญผู้บริหารกล่าวปิดการฝึกอบรมและมอบประกาศนียบัตร
๑๒. เตรียมเอกสารอื่น ๆ ได้แก่ แบบการลงทะเบียน ใบสำคัญรับเงิน ป้ายโครงการ ข้อมูลผู้เข้าฝึกอบรม ป้ายชื่อวิทยากร จัดพิมพ์ใบประกาศนียบัตร เป็นต้น
๑๓. จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จะต้องใช้ในการจัดฝึกอบรม อาทิ คอมพิวเตอร์ รีโมทควบคุม Power-Point เครื่องเสียง ไมโครโฟน ลำโพง เครื่องฉาย LCD กระดาษฟลิปชาร์ต กระดาษ A๔ ปากกา กล้องถ่ายรูป เป็นต้น
๑๔. จัดเตรียมสถานที่ โต๊ะเก้าอี้ ห้องฝึกอบรม ห้องอาหาร ห้องอาหารว่างและเครื่องดื่ม พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบระบบไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศ ประตู หน้าต่าง
๑๕. ดำเนินกิจกรรมโดยมีวิธีการในการฝึกอบรม คือ บรรยายประกอบสื่อ แบ่งกลุ่มย่อย / ฝึกปฏิบัติ มีกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ก่อนเข้าสู่หัวข้อบรรยาย
๑๖. จัดทำบันทึกส่งหลักฐานใช้คืนเงินยืมถึงกองคลัง
๑๗. สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

งบประมาณ

งบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๓๐๑,๕๐๐ บาท (สามแสนหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน) รายละเอียดตามรายการใช้งบประมาณตามที่สถาบันการพัฒนารัฐบาลชุมชนกำหนด โดยให้แล้วจ่ายได้ทุกรายการ

ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการ ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก จำนวน ๒ รุ่น

รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗

รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

ขอบเขตเนื้อหาหลักสูตร

๑. แนวทาง / ทิศทางการขับเคลื่อน งานกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล
๒. เครื่องมือทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจ กรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน
๓. เครื่องมือวิเคราะห์งานและตนเองในปีที่ผ่านมาด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน
๔. ทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนาในยุคดิจิทัล
๕. วางแผนเชิงกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
๖. ระบบการติดตามงาน และรายงานผลผู้บังคับบัญชา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล สามารถนำสื่อเทคโนโลยีไปปรับประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนงานในระดับพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม
๒. ผู้ผ่านการฝึกอบรม มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดกิจกรรม

๑. ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมาย ผ่านการฝึกอบรม
 ๒. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ กลุ่มเป้าหมายทุกคนสามารถวางแผนแนวทางการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
-

ส่วนที่ ๒

สรุปเนื้อหาวิชา กิจกรรม และผลการดำเนินงานกิจกรรม

กรมการพัฒนาชุมชน โดยสถาบันการพัฒนาชุมชน กำหนดให้ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน ทั้ง ๑๑ แห่ง เป็นหน่วยดำเนินการตามโครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ กลุ่มเป้าหมายเป็นพัฒนากร ที่มีอายุงานระหว่าง ๒ - ๕ ปี จำนวน ๑,๗๖๐ คน โดยศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยดำเนินโครงการฝึกอบรม หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๘๐ คน รวม ๑๖๐ คน

ผลการดำเนินงานในภาพรวม

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้ดำเนินการฝึกอบรมตามโครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ ครบถ้วนตามที่ได้รับมอบหมาย คือ ดำเนินการฝึกอบรม จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๓ วัน ดังนี้

๑. รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๗๙ คน

๒. รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๗๕ คน

รวมจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมทั้งสิ้น ๑๕๔ คน

ผู้เข้าฝึกอบรมประกอบด้วย พัฒนาการระหว่างประจำการจาก ๕ จังหวัด ในเขตพื้นที่ให้บริการของศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้แก่ จังหวัดนครนายก นนทบุรี ปราจีนบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา ในการฝึกอบรมได้เบิกจ่ายงบประมาณจำนวน ๒๙๓,๘๔๐ บาท (สองแสนเก้าหมื่นสามพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๓๐๑,๔๐๐ บาท (สามแสนหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน) และจ่ายเงินคืนค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๙ (เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายย้ายเปลี่ยนตำแหน่ง) ซึ่งผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

เนื้อหาวิชาประกอบด้วย

๑. แนวทาง / ทิศทางการขับเคลื่อนงานกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

๒. เครื่องมือทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจ กรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน

๓. เครื่องมือวิเคราะห์งานและตนเองในปีที่ผ่านมาด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน

๔. ทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนาในยุคดิจิทัล

๕. วางแผนเชิงกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

๖. ระบบการติดตามงาน และรายงานผลผู้บังคับบัญชา

เทคนิค / วิธีการ

ใช้กระบวนการและวิธีการฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิค / วิธีการ บรรยายประกอบสื่อ ชมวีดิทัศน์ แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ พร้อมทั้งมีกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ก่อนเข้าสู่หัวข้อบรรยาย

สรุปเนื้อหาวิชา กิจกรรมและผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

แนวทาง / ทิศทางการขับเคลื่อนงานกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

นางสาวณัฐนิช อินทสระ
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

ภารกิจสำคัญที่ได้รับมอบหมายจากกระทรวงมหาดไทย ๕ นโยบายหลัก คือ การจัดระเบียบสังคม การปราบปรามผู้มีอิทธิพล การปราบปรามและป้องกันยาเสพติด การสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ให้กับประชาชน การส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน และน้ำดื่มสะอาดบริการประชาชน โดยทั้ง ๕ นโยบายนี้จะนำไปสู่เป้าหมายสำคัญของกระทรวงมหาดไทย คือ “การบำบัดทุกข์ บำรุงสุข” โดยเน้นการทำความดีด้วยหัวใจของประชาชนให้ดีขึ้น ใน ๓ ด้าน ได้แก่ คุณภาพชีวิตด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจและความสะดวกสบาย

กรมการพัฒนาชุมชน มีภารกิจสำคัญที่ได้รับมอบหมายจากกระทรวงมหาดไทย ในการ “บำบัดทุกข์ บำรุงสุข” ให้กับประชาชน โดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐานระดับครัวเรือน เสริมสร้างศักยภาพของผู้นำ / กลุ่ม / องค์กรชุมชน เพื่อเป็นพลังชุมชน สร้างหมู่บ้าน / ตำบล ให้เกิดความเข้มแข็ง มีเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคง และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ของกรมการพัฒนาชุมชน ว่า “เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” สำหรับการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กรมการพัฒนาชุมชนมุ่งหวังการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) โดยมีกระบวนการสำคัญ ๔ ประการ ดังนี้

๑. การฟื้นฟู (Restoration) กล่าวคือ ต้องฟื้นฟูงานพื้นฐานที่เป็นแก่นของกรมการพัฒนาชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก เพื่อให้ประชาชนในทุกชุมชนเข้าถึงปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตและสวัสดิการของรัฐ กล่าวคือ มีอาชีพ รายได้ ความมั่นคงทางอาหาร ที่อยู่อาศัยและที่สำคัญ พัฒนาระบบที่จำเป็นต้องสร้างและส่งเสริมให้มีผู้นำในทุกชุมชน เพื่อเป็นตัวแทนและเป็นกระบอกเสียงในด้านการพัฒนาและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการนำนโยบายของผู้บริหารกรม / กระทรวงและรัฐบาล แปลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ การเสริมสร้างระบบการบริหารจัดการชุมชนที่มีมาตรฐาน ศูนย์อำนวยการปฏิบัติการจัดการความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง

๒. ปรับปรุง (Reinvention) กล่าวคือ แก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ทำให้การขับเคลื่อนงานขาดประสิทธิภาพ มีความล่าช้า ไม่เกิดประสิทธิผล หรือปรับปรุงส่วนที่ติดอยู่แล้ว เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถทำได้โดยใช้กลไกและเครือข่ายพัฒนาชุมชนที่มีคุณภาพ นั่นคือ การสร้างการมีส่วนร่วมใน ๓ ระดับ (ระดับประเทศ จังหวัดและชุมชน) การเชื่อมประสาน ๕ กลไก (การประสานงานภาคีเครือข่าย การบูรณาการแผนงานและยุทธศาสตร์ การติดตามและประเมินผล การจัดการองค์ความรู้และการสื่อสารสังคม) และการปฏิบัติงานร่วมกับ ๗ ภาคีเครือข่าย (ภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคศาสนา ภาคประชาชน ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคสื่อมวลชน) ตัวอย่างโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การขับเคลื่อนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี และผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) : สร้างคน สร้างเครือข่าย เชื่อมตลาดทั้งในและต่างประเทศ บนฐานนวัตกรรม การส่งเสริมการออม

การบริหารจัดการทุนชุมชน และพัฒนาทักษะการบริหารจัดการทางการเงินของครอบครัวและชุมชน การจัดทำแผนพัฒนาตำบล (One Plan) การบริหารจัดการข้อมูลและใช้ประโยชน์จากข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการขับเคลื่อนงานเพื่อค้นหาและปรับปรุงวิธีการทำงาน อยู่ตลอดเวลาด้วยเครื่องมือการวิเคราะห์ต่าง ๆ เช่น After Action Review (AAR) หรือ Root Cause Analysis (RCA)

๓. สร้างเสริม (Reinforce) กล่าวคือ สร้างเสริมศักยภาพและสมรรถนะบุคลากรให้เป็น คนเก่ง คนดี มีคุณธรรม และพึงประสงค์ รู้จักการพัฒนาตนเอง และสามารถขับเคลื่อนภารกิจ พัฒนา องค์กร มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติราชการ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ และ ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

ตัวอย่างโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การยกระดับจัดการความรู้พัฒนาชุมชน สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ การปลูกฝังทัศนคติการเป็นข้าราชการที่ดีและเสริมสร้างคุณธรรมแก่ข้าราชการ กรมการพัฒนาชุมชน ส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรบุคคลด้วยผลงานของ การปฏิบัติราชการ

๔. สร้างสรรค์ (Creative Development) กล่าวคือ พัฒนางานด้านการพัฒนาอย่าง สร้างสรรค์ โดยพัฒนาต่อจากงานที่เคยขับเคลื่อนมาและเป็นประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน โดยคำนึงถึงปัญหาความต้องการ และวิถีชีวิตของชุมชน ตัวอย่างโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถ พัฒนาอย่างสร้างสรรค์ อาทิ การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและ ผู้ประกอบการ (OTOP) ที่มีคุณภาพ ทันสมัย มุ่งสู่นโยบาย ๑ ครอบครัว ๑ ทักษะ ซอฟต์แวร์ (OFOS) การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทุนชุมชนและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

ปัจจุบันนี้เรากำลังอยู่ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่เรียกว่า Disruption เป็นยุคแห่งโลกใบใหม่ มีหลายอย่างเปลี่ยนแปลงไป ถึงแม้ว่าเราจะเปลี่ยนแปลงหรือไม่ เราก็จะได้รับ ผลกระทบอยู่ดี ทุกคนกำลังเคลื่อนที่ไปข้างหน้า คนที่อยู่ในจุดที่เรียกว่าได้เปรียบหรือเป็นต่ออยู่แล้ว กลับต้อยอดได้มากขึ้น หรือในขณะเดียวกันสิ่งที่เคยมีกลับหายไปอย่างรวดเร็ว อาทิ พวงอาชีพอายไป อาชีพใหม่ กลับเข้ามาแทนที่ สำหรับบ้านเราในปีที่ผ่านมา เริ่มเห็นผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงผกผันที่ชัดเจน ๓ ด้าน คือ ด้านของดิจิทัล (Digital Disruption) ด้านของโควิด-๑๙ (Pandemic Disruption) และ ด้านของกลุ่มอายุ (Generation Disruption) ทำให้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้าน เช่น ในช่วง โควิดธุรกิจหลายอย่างไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ที่อาจจะมาซ้ำเติมการผกผันทางดิจิทัล ทำให้ ไม่สามารถปรับตัวได้ทันตามสถานการณ์เปลี่ยนแปลงที่เข้ามาอย่างรวดเร็วได้

ในด้านของ Generation Disruption เราจะเริ่มเห็นปัญหาระหว่างกลุ่มอายุมากขึ้น คนรุ่นใหม่มีวิถีชีวิตที่ไม่เหมือนกับคนรุ่นเก่า ซึ่งมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่แตกต่างกัน การรับ ข้อมูลข่าวสารหรือรูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนไป ซึ่งทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้นมาอย่างมากมาย ตั้งแต่ เรื่องของการทำงานไปจนถึงเรื่องของสังคมและการเมือง จึงมีความเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหาร ในองค์กรต้องตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงในด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การเปลี่ยนแปลงเชิงประชากรศาสตร์ อาจจะไม่เพียงแต่ทำให้จำนวนผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น แต่อาจจะมีผล ทำให้ความต้องการสินค้าและบริการเปลี่ยนไปด้วย จำนวนของคนทำงานเปลี่ยนแปลงไป ทักษะของ คนทำงานก็ต้องเปลี่ยนตาม พัฒนาการก็ต้องปรับตัวกับงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยเช่นกัน

ทิศทางการขับเคลื่อน คือ

๑. พัฒนาการจังหวัดและพัฒนากองอำเภอ ส่งเสริมให้พัฒนากองพื้นที่ “พัฒนากอง คือ ทรัพยากรของกรมการพัฒนาชุมชนที่สำคัญที่สุด ซึ่งต้องมีคุณลักษณะที่ดีในการเข้าถึงพี่น้องประชาชน สามารถตอบสนองงานตามนโยบายได้สมกับคาดหวังของผู้บังคับบัญชาและสร้างความพึงพอใจให้กับ ประชาชน”

๒. การขับเคลื่อนการสร้างผู้นำชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน มุ่งสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ด้วยกระบวนการสร้างผู้นำชุมชนเพื่อหวังให้ผู้นำกำหนดทิศทางการพัฒนาชุมชน

๓. การขับเคลื่อนภารกิจของกระทรวงมหาดไทย ทำให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งมอบผลผลิตให้เร็วขึ้น การมีผลผลิตที่จับต้องได้ เช่น การมีกองทุนชุมชนต่าง ๆ โครงการ โคก หนอง นา โครงการ OTOP เป็นต้น คือผลพลอยได้จากการมีเครือข่ายและมีบุคลากรในพื้นที่

๔. พันธกิจของกระทรวงมหาดไทย คือ การบำบัดทุกข์ บำรุงสุข จึงคาดหวังให้บุคลากร รวมถึงทรัพยากรของกรมการพัฒนาชุมชน สามารถตอบสนองพันธกิจของกระทรวงมหาดไทย บำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้กับพี่น้องประชาชน สร้างเสริมสถาบันหลักของชาติ ส่งเสริมการสืบทอดศาสนา และสถาบันพระมหากษัตริย์ การดำเนินงานพัฒนาชุมชน ทำให้พี่น้องประชาชนอยู่ดีกินดีและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ขอเป็นกำลังใจให้พัฒนากรทุกคน กับการขับเคลื่อน “งานพัฒนาชุมชน” ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยขอให้พี่น้องพัฒนากรรักษาไว้ ซึ่งคุณลักษณะที่ดีในการเข้าถึงพี่น้องประชาชน สามารถตอบสนองงานตามนโยบายได้สมกับความคาดหวังของผู้บังคับบัญชาในทุกกระดับ และก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ประชาชน

สรุปผลการเรียนรู้

จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรมให้ความสนใจ และตั้งใจฟังตลอดระยะเวลาของการบรรยาย โดยให้ความร่วมมือในการตอบคำถามจากวิทยากรเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้น และมีข้อซักถาม ข้อแลกเปลี่ยนกับภารกิจที่จะต้องทำ เพื่อความกระจ่างชัดในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์ใกล้ชิดและเป็นกันเองระหว่างผู้เข้าฝึกอบรมกับวิทยากรผู้บรรยายได้อย่างดีเยี่ยม

สรุปโดย นายปรีชา เรืองหวาน
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

เครื่องมือทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

อ.รัฐวิทย์ ชัยศิริพานิช
กรรมการบริษัท เอกลาส ๑๖๘ จำกัด

เทคนิค / วิธีการ

- บรรยายแบบมีส่วนร่วม / ประกอบสื่อ
- แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วม
- แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ (work shop) จำนวน ๕ กลุ่มจังหวัด

สรุปเนื้อหาวิชา / การดำเนินกิจกรรม

วิทยากรเริ่มต้นกิจกรรมด้วยคำถาม ชวนคิด- ชวนคุย และสอดแทรกการบรรยายเนื้อหาต่าง ๆ โดยมีประเด็นในการพูดคุยมีจำนวน ๖ ประเด็น ดังนี้

๑. ความหมายของวลี “ Alone we can do little, together we can do so much.”

ในภาษาไทยจะมีความหมายว่าอย่างไร

๒. การทำงานเป็นทีมมีข้อดีอย่างไร

๓. เสน่ห์ของการทำงานในบทบาท ‘พัฒนากร’ มีอะไรบ้าง

๔. การแบ่ง Generations ในปัจจุบันมีกี่ระดับ และผู้เข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับไหนกันบ้าง

๕. สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันมีอะไรบ้าง และส่งผลอย่างไร

๖. แต่ละจังหวัดมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องใดบ้างที่โดดเด่น (ความเปลี่ยนแปลงทั้งเชิงบวก

และเชิงลบ)

เนื้อหาการบรรยาย

*มองเห็นคุณค่าของงานที่ทำ

- เสน่ห์ของงานพัฒนาชุมชน พัฒนากร คือ การได้ร่วมรับรู้ “ความฝัน ความหวัง และความต้องการ” ของผู้คนในพื้นที่ พัฒนาการปฏิบัติงาน ภายใต้ DE & I หรือ Diversity (ความหลากหลาย) Equality (ความเท่าเทียม) and Inclusion (ไม่เลือกปฏิบัติ)

*สร้างความเข้าใจ และตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลง

- ทบทวนมุมมองจากประสบการณ์ในปี ๒๕๖๖ ด้วย VUCA และ BANI

- VUCA หรือ VUCA WORLD เป็นแนวคิดที่เกิดจากความตระหนักในสถานการณ์โลกปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว จากความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีในช่วงปี ๒๐๐๐ โดยมีองค์ประกอบ ๔ อย่าง ประกอบด้วย V-volatility ความผันผวน มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและรุนแรง U-Uncertainty ความไม่แน่นอน คาดการณ์จากประสบการณ์หรือความรู้เดิมได้ยาก C-Complexity มีความซับซ้อน ปัจจัยต่าง ๆ มากขึ้นจนยากที่จะวิเคราะห์ หรือ โฟกัส A-Ambiguity คลุมเครือ สถานการณ์ไม่ชัดเจน และหาความถูกต้องได้ยาก

- BANI หรือ BANI WORLD เป็นแนวคิดต่อเนื่องจาก VUCA ซึ่งเกิดขึ้นหลังจากเกิดวิกฤตโควิด ๑๙ โดย Jamais Cascio ที่ใช้อธิบายโลกยุคใหม่ทั้งในด้านสถานการณ์ และคน พร้อมทั้งคำอธิบายบางส่วนนั้นมีความเกี่ยวข้องกับ VUCA ด้วย B-Brittle เปราะบาง โดยหลาย ๆ สิ่งจะมีช่วงอายุสั้นลง และพังทลายได้ง่าย เช่น รูปแบบธุรกิจ A-Anxious สร้างความกังวล จากความสับสนในข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ และเราต้องเผชิญกับภาวะการตัดสินใจไม่ได้ ไร้อำนาจจัดการ และไร้ทางแก้ไข N-Nonlinear คาดเดายาก ไม่สามารถทำนายได้ง่าย เพราะเรื่องราวต่าง ๆ ไม่ได้เกิดแบบสมการเส้นตรงที่ทราบเหตุ และรู้ผลชัดเจน ซึ่งสืบเนื่องมาจากความซับซ้อนของโลกปัจจุบัน Hncomprehensible ความไม่เข้าใจ ยากที่จะทำความเข้าใจข้อมูลที่มีจำนวนมาก ซับซ้อน และมีรายละเอียด

- การเปลี่ยนแปลงรอบ ๆ ตัว ดังนี้ มีอัตราการเติบโตของจำนวนผู้สูงอายุมากขึ้นจาก Aging สู่ Aged Society และคนอายุขัยเฉลี่ยของประชากรสูงขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อคนวัยแรงงานที่จะต้องทำงานหนักขึ้นเพื่อดูแลทั้งผู้สูงอายุและเด็ก ๆ / มีสังคมของคนที่ต้องการอายุยืนมากขึ้น (Longevity Economy) / เป็นสังคม Multigenerational มากขึ้น / การก้าวสู่ยุคของ Generation Z และ Generation A (Alpha) ที่มีบทบาทมากขึ้นในสังคม และเป็นกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีความฉลาดด้านเทคโนโลยี เรียนรู้ได้ไว และสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเอง สามารถประสบความสำเร็จในชีวิตได้เร็ว รวยเร็ว / การเติบโตของ GREEN, ESG ในภาครัฐและเอกชน / การรักษาสุขภาพที่ยั่งยืนจากธรรมชาติที่มากขึ้น / การต้องการ “ธรรมาภิบาล และความรับผิดชอบต่อสังคม”


- Generative AI หรือ AI ที่ถูกออกแบบมาให้มีความสามารถในการสร้างสิ่งใหม่ จากชุดข้อมูลที่มีอยู่ โดยสามารถทำงานได้หลากหลาย เช่น การสร้างภาพ สร้างเสียงดนตรี การประมวลผล สร้างคอนเทนต์ สร้างภาพเสมือนจริง การพยากรณ์เหตุการณ์ทั้งสิ่งแวดล้อม และความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ รวมถึงสามารถช่วยวิเคราะห์ข้อมูล และคาดการณ์ วินิจฉัยโรค ซึ่งส่งผลกระทบอย่างรวดเร็ว และรุนแรงต่อสังคมและมนุษย์ในหลาย ๆ ด้าน

- ทุนนิยม จากแนวคิดทุนนิยมที่เติบโตต่อเนื่องมาจากยุคปฏิวัติอุตสาหกรรมที่เน้นการผลิตจำนวนมากเพื่อผลประโยชน์สูงสุดสำหรับคนกลุ่มเดียว โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหรือความเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ และเป็นส่วนหนึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ เช่น ภาวะโลกร้อน จนเกิดความแปรปรวนของสภาพอากาศ เป็นปรากฏการณ์ เอลนีโญ และลานีญา

- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs Sustainable Development Goals: SDGs เป็นชุดเป้าหมายการพัฒนาระดับโลกหลังปี ๒๐๑๕ ที่ได้รับการรับรองจาก ๑๙๓ ประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ โดยมีระยะเวลาสู่การบรรลุเป้าหมายภายใน ๑๕ ปี หรือระหว่างปี ค.ศ. ๒๐๑๖ - ค.ศ. ๒๐๓๐ ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายจำนวน ๑๗ ข้อ ครอบคลุม ๕ มิติ ได้แก่ มิติด้านสังคม (ครอบคลุมเป้าหมายที่ ๑-๕) มิติด้านเศรษฐกิจ (ครอบคลุม เป้าหมายที่ ๗-๑๑) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (ครอบคลุมเป้าหมายที่ ๖, ๑๒-๑๕) มิติด้านสันติภาพและสถาบัน (ครอบคลุม เป้าหมายที่ ๑๖) และมิติด้านหุ้นส่วนการพัฒนา (ครอบคลุม เป้าหมายที่ ๑๗)

การประชุมปฏิบัติการ (Workshop) จำนวน ๒ กิจกรรม ดังนี้

๑. การกิจกรรมกรมการพัฒนาชุมชน จากการทำหน้าที่ผ่านมีอะไรบ้าง และจัดอยู่ในมิติและเป้าหมายใดของ SDGs



Workshop 1 : จาก SDGs สู่ภารกิจของ พช.

"จาก 5 มิติ หรือ SDGs ทั้ง 17 ข้อ มีภารกิจใดของกรมการพัฒนาชุมชน ที่มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ และสนับสนุนบ้าง"

5 มิติ (เป้าหมาย)	ภารกิจของกรมการพัฒนาชุมชน
เช่น มิติ People (ด้านสังคม) เป้าหมายที่ 2	ความมั่นคงทางอาหาร หรือ โครงการ XXX

- People (มิติด้านสังคม): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 1 ถึง เป้าหมายที่ 5
- Prosperity (มิติด้านเศรษฐกิจ): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 7 ถึง เป้าหมายที่ 11
- Planet (มิติด้านสิ่งแวดล้อม): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 6 เป้าหมายที่ 12 ถึง เป้าหมายที่ 15
- Peace (มิติด้านสันติภาพและสถาบัน): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 16
- Partnership (มิติด้านหุ้นส่วนการพัฒนา): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 17

๒. ทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจ กรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จำนวน ๑๑ งาน

๒.๑ พิจารณาทบทวนงานตามเกณฑ์ที่กำหนด “งานที่สำคัญ และการทำได้ดี”

Workshop 2 : ทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจ กรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ 2567

"การปฏิบัติงานในปีงบประมาณที่ผ่านมาในพื้นที่ เป็นอย่างไร ทบทวนจากเกณฑ์ "งานที่สำคัญ และการทำได้ดี"

ใบประเมินสำหรับ Workshop 2 : การทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

จุดคิด

ลำดับ	งาน	สำคัญ				ทำได้ดี				หมายเหตุ/การพิจารณา/ข้อคิด
		4	3	2	1	4	3	2	1	
1	โรค และ ภัย									
2	การศึกษารวมถึงเอกสาร									
3	ผู้ที่มีศักยภาพ									
4	สรุป									
5	สรุป									
6	สรุป/เขียนบทสรุป									
7	สรุป/สรุป									
8	สรุป									
9	สรุป/สรุป									
10	บทสรุป/สรุป									
11	สรุป/สรุป									
12										
13										
14										
15										

2.1 ประเมินงานที่สำคัญ และทำได้ดี

เกณฑ์ "มีความสำคัญ" หมายถึง

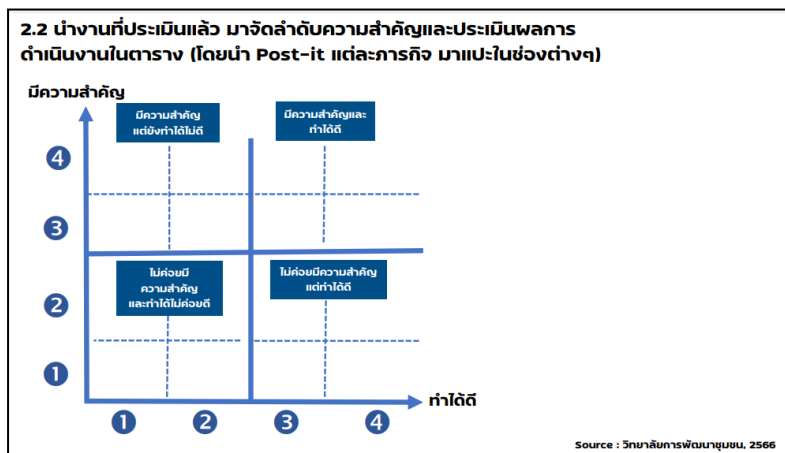
1. เป็นภารกิจของกรมฯ และสอดคล้องแผนฯ ตามแผนของยุทธศาสตร์ / SDG / BCSD
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญ (ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ)
3. ประชาชน / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ความสำคัญ และให้ความสำคัญ
4. ส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้า และหน่วยงานย่อย

เกณฑ์ "ทำได้ดี" หมายถึง

1. มีความเข้าใจในการปฏิบัติงาน
2. สามารถขับเคลื่อนได้ เป็นผลเป็นรูปธรรม
3. ได้รับความชื่นชมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสามารถเป็นต้นแบบได้
4. มีการชื่นชมอย่างชัดเจน เป็นที่ประจักษ์

Source : วิทยาลัยการพัฒนชุมชน, 2566

๒.๒ นำงานที่ประเมินแล้วมาจัดลำดับความสำคัญและประเมินผลการดำเนินงานในตาราง



๒.๓ พิจารณาวางจะทำงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้นได้อย่างไร

2.3 นำงานที่ "มีความสำคัญ และทำได้ดี" มาถวดยทเรียนว่าเพราะเหตุใด จึงทำได้ดี และ งานที่ "มีความสำคัญ แต่ยังไม่ดี" เพราะอะไร และจะต้องทำอย่างไรให้ดีขึ้น (How to Improve ?)

1. งานที่มีความสำคัญ และทำได้ดี

งาน	ทำอย่างไรให้ดีขึ้น

2. งานที่มีความสำคัญ และยังไม่ดี

งาน	ทำอย่างไรให้ดีขึ้น

สรุปผลการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ

จังหวัดนครนายก

รุ่นที่ ๑	รุ่นที่ ๒
<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">- สร้างความมั่นคงทางอาหาร และโคก หนอง นา ทำให้ดีขึ้น โดยสร้างความเข้าใจให้เป้าหมาย เห็นความสำคัญ / ทำอย่างต่อเนื่อง / ทำศูนย์เมล็ดพันธุ์ผักเพื่อแจกจ่าย- ผ้าไทยใส่ในสนุก ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมผู้ประกอบการและผู้บริโภคให้มีการสวมใส่ผ้าไทย / สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น- OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมการแปรรูปและส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น- กองทุนพัฒนาบาทบาทสตรี ทำให้ดีขึ้น โดยจัดทำฐานข้อมูลแบบ Manual และมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง- จปฐ. ทำให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูล- กองทุนชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมให้คณะกรรมการมีการศึกษาดูงานกองทุนที่ประสบความสำเร็จ	<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">- การสร้างความมั่นคงทางอาหาร ทำให้ดีขึ้น โดยการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ / ปฏิบัติให้เป็นวิถี- ผ้าไทยใส่ให้สนุก ทำให้ดีขึ้น โดยออกแบบให้เป็นสมัยใหม่ ถ่ายทอดภูมิปัญญาสู่รุ่นต่อไป- OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีความหลากหลาย / ราคาจับต้องได้- กองทุนชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยกระจายโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุน- ศจพ. ทำให้ดีขึ้น เป็นตัวกลางหาผู้สนับสนุนทรัพยากรในการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย- กองทุนพัฒนาบาทบาทสตรี ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมสตรีทุกคนให้เท่าเทียมกัน- จปฐ. ทำให้ดีขึ้น โดยพัฒนาระบบ / ขยายเวลาการจัดเก็บ- องค์กรคุณธรรม ทำให้ดีขึ้น โดยสร้างความศรัทธาให้กับเจ้าหน้าที่ภายในองค์กร- โคก หนองนา ทำให้ดีขึ้น โดยติดตามและทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">- องค์กรคุณธรรม ทำให้ดีขึ้น โดยทำอย่างต่อเนื่อง- ศจพ. ทำให้ดีขึ้น โดยมีการบูรณาการกับทุกภาคส่วน	<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">- Click ชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยนำเข้าข้อมูลและส่งเสริมการใช้ app / สร้างการรับรู้การเข้าถึง app

จังหวัดนนทบุรี

รุ่นที่ ๑	รุ่นที่ ๒
<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผ้าไทยใส่ในสนุก ทำให้ดีขึ้น โดยพัฒนาให้มีอัตลักษณ์ของท้องถิ่น - องค์กรคุณธรรม ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แล้วนำไปปฏิบัติได้จริง - OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ OTOP - จปฐ. ทำให้ดีขึ้น โดยให้มีการใช้งานได้ ในระยะเวลาที่นานขึ้น (ไม่ใช่ปีต่อปี) - ศจพ. ทำให้ดีขึ้น โดยมีการบูรณาการร่วมกัน ระหว่างภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน 	<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผ้าไทยใส่ในสนุก ทำให้ดีขึ้น โดยออกแบบให้ทันสมัย / ทำราคาให้หลากหลาย - OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมช่องทางการตลาด / ขาย Online -องค์กรคุณธรรม ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมให้ทุกคนในองค์กรปฏิบัติตามหลักองค์กรคุณธรรม -จปฐ. ทำให้ดีขึ้น โดยปรับปรุงระบบให้เสถียรและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทำให้ดีขึ้น โดยปรับปรุงระบบให้เสถียรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น / คณะกรรมการที่ดี / เพิ่มงบให้พัฒนาการติดตามหนี้

รุ่นที่ ๑	รุ่นที่ ๒
	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างความมั่นคงทางอาหาร ทำให้ดีขึ้น โดยสนับสนุนต้นกล้า เมล็ดพันธุ์ อุปกรณ์การเพาะปลูก - กองทุนชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยเพิ่มความถี่ในการติดตาม
<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยสามารถเปิดโอกาสให้กลุ่มที่ต้องการยกเลิก / ยุบกลุ่มยกเลิกได้ โดยสามารถตั้งกลุ่มใหม่ขึ้นมาทดแทนได้ - กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทำให้ดีขึ้น โดยพัฒนาระบบลูกหนี้ (LM) ให้มีข้อมูลถูกต้อง 	<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โคน หนองนา ทำให้ดีขึ้น โดยสร้างแรงบันดาลใจให้เจ้าของแปลง / สร้างองค์ความรู้ - Click ชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยปรับปรุงระบบให้เสถียร ปลอดภัย และน่าสนใจ

จังหวัดปทุมธานี

รุ่นที่ ๑	รุ่นที่ ๒
<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผ้าไทยใส่ให้สนุก ทำให้ดีขึ้น โดยสนับสนุนกลุ่มฯ ให้สามารถลดต้นทุนการผลิตส่งผลต่อราคาขายให้ถูกลง / แบบทันสมัย / ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ - OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยปรับปรุงมาตรฐานการผลิต / กำหนดอายุการขึ้นทะเบียน / เกณฑ์การขึ้นทะเบียนให้สูงขึ้น - องค์กรคุณธรรม ทำให้ดีขึ้น โดยเพิ่มเงินประจำตำแหน่งเพื่อเพิ่มแรงจูงใจ - บริษัท ประชาธิปไตย ทำให้ดีขึ้น โดยเพิ่มภาคีให้มากขึ้น / เพิ่มตลาดให้มากขึ้น - ผู้นำ อช. ทำให้ดีขึ้น โดยลดวาระเหลือ ๒ ปี - ตำบลเข้มแข็ง ทำให้ดีขึ้น โดยจัดการประกวด ๒ ปี / ครั้ง ให้มีเวลาเตรียมตัว 	<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จปฐ. ทำให้ดีขึ้น โดยปรับปรุงระบบ - OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีอัตลักษณ์ / ใช้การตลาดเป็นเรื่องสำคัญ - โคน หนองนา ทำให้ดีขึ้น โดยตามความเหมาะสมของพื้นที่ - กองทุนชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยปรับเปลี่ยนระเบียบให้มีความทันสมัย / คุณภาพ (มากกว่าปริมาณ) - ศจพ. ทำให้ดีขึ้น โดยสนับสนุนงบประมาณในการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย
<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จปฐ. ทำให้ดีขึ้นโดย เพิ่ม Server / เพิ่มค่าจัดเก็บ / โปรแกรมให้เสถียร / ประชาสัมพันธ์ให้เป็นงานสำคัญที่ทุกคนจะต้องทำ - กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทำให้ดีขึ้น โดยลดเป้าหมายการปล่อยกู้ / ลดเป้าการสมัครสมาชิก 	<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทำให้ดีขึ้น โดยสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินคดี / นิติกร (บรรจุเป็นข้าราชการ) / ปรับปรุงระบบ LM ให้สมบูรณ์ - Click ชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยควรเชื่อมโยงกับ app ของภาครัฐ - บริษัท ประชาธิปไตย ทำให้ดีขึ้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการรายย่อย

จังหวัดปราจีนบุรี

<p style="text-align: center;">รุ่นที่ ๑</p>	<p style="text-align: center;">รุ่นที่ ๒</p>
<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผ้าไทยใส่ให้สนุก ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมหน่วยงานภายนอกร่วมใส่ผ้าไทย - ความมั่นคงทางอาหาร ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมการปลูกผัก และจัดตั้งธนาคารเมล็ดพันธุ์ - กองทุนชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมการออม และตรวจสุขภาพกองทุน - องค์กรคุณธรรม ทำให้ดีขึ้น โดยมีการฝึกอบรมเพิ่มเติม - จปฐ. ทำให้ดีขึ้น โดยให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้จัดเก็บ - OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยประชาสัมพันธ์เพิ่มศักยภาพ Q.D. - Click ชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยจัดทำ Infographic อย่างต่อเนื่อง และมีการ Download เพิ่ม 	<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความมั่นคงทางอาหาร ทำให้ดีขึ้น โดยให้ความรู้ในการดูแลบำรุงรักษา - ผ้าไทยใส่ให้สนุก ทำให้ดีขึ้น โดยทำ IMC - OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยทำ IMC - กองทุนชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยมีการตรวจตรวจสอบสุขภาพกองทุนอย่างต่อเนื่อง
<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศจพ. ทำให้ดีขึ้น โดยบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - กองทุนพัฒนาบาทบาทสตรี ทำให้ดีขึ้น โดยติดตามลูกหนี้อย่างต่อเนื่อง / ประชาสัมพันธ์มาตรการช่วยเหลือลูกหนี้ - โคนก หนอง นา ทำให้ดีขึ้น โดยประเมินแปลงที่สามารถเป็นไปได้จริง - บริษัท ประชารัฐฯ ทำให้ดีขึ้น โดยติดตามการดำเนินงาน และประสานความร่วมมือระหว่างองค์กร 	<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โคนก หนองนา ทำให้ดีขึ้น โดยเอามือสามัคคีทุกเดือน / ประเมินผล - จปฐ. ทำให้ดีขึ้น โดยประชุมสร้างความเข้าใจกับผู้บันทึกข้อมูล / พัฒนาระบบให้เสถียร

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

<p style="text-align: center;">รุ่นที่ ๑</p>	<p style="text-align: center;">รุ่นที่ ๒</p>
<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างความมั่นคงทางอาหาร ทำให้ดีขึ้น โดยจัดกิจกรรมเอามือสามัคคี ลงพื้นที่สนับสนุนส่งเสริม สร้างสัมพันธ์กับครัวเรือน จัดประชุมเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ - ผ้าไทยใส่ให้สนุก ทำให้ดีขึ้น โดยส่งเสริมเครือข่ายสวมใส่ผ้าไทย / พัฒนารูปแบบลายผ้า / ออกแบบให้เหมาะสมกับทุกช่วงวัย - OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ / สร้างนักรการตลาดรุ่นใหม่ / ทำ Content / พัฒนาบรรจุภัณฑ์ 	<p>งานที่มีความสำคัญและทำได้ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างความมั่นคงทางอาหาร ทำให้ดีขึ้น โดยปลูกผัก ๕๐ ชนิด - ผ้าไทยใส่ให้สนุก ทำให้ดีขึ้น โดยปรับปรุงผ้าไทยให้ร่วมสมัย ประชาสัมพันธ์และทำ mou ให้หน่วยงานภาคีเครือข่ายสวมใส่ - OTOP ทำให้ดีขึ้น โดยเพิ่มช่องทางการตลาด / รายงานยอดตามความเป็นจริง - องค์กรคุณธรรม ทำให้ดีขึ้น โดยเพิ่มกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม ใหว่พระ ๑๙ วัด

รุ่นที่ ๑	รุ่นที่ ๒
<ul style="list-style-type: none">- จปฐ. ทำให้ดีขึ้น โดยพัฒนาระบบให้เสถียร / ไม่ต้องเก็บทุกปี / พัฒนาตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน- องค์กรคุณธรรม ทำให้ดีขึ้น โดยปลูกจิตสำนึกบุคลากร / ให้รางวัล / สร้างแรงจูงใจ- กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทำให้ดีขึ้น โดยใช้กฎหมายบังคับ / ไกล่เกลี่ยประนีประนอม / เข้ามามาตรการต่าง ๆ / ติดตาม	<ul style="list-style-type: none">- กองทุนชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายการทำงานให้เป็นจริง- บริษัท ประชาธิปไตย ทำให้ดีขึ้น โดยกระจายกลุ่มเป้าหมายให้หลากหลาย- โคนง หนอง นา ทำให้ดีขึ้น โดยเพิ่มงบประมาณสนับสนุนศูนย์เรียนรู้
<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">- โคนง หนอง นา ทำให้ดีขึ้น โดยสร้างจิตสำนึกในการอยากทำแก่เจ้าของแปลง / ติดตาม / กิจกรรมเอามื้อ / ส่งเสริม- click ชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยปรับปรุงแอปพลิเคชันเข้าถึงง่ายใช้ได้จริง- กองทุนชุมชน ทำให้ดีขึ้น โดยรวมกองทุนที่มีอยู่ / ตัวชี้วัดควรสอดคล้องกับความเป็นจริง	<p>งานที่มีความสำคัญแต่ยังทำได้ไม่ดี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">- จปฐ. ทำให้ดีขึ้น โดยปรับปรุงระบบ / ตัดตัวชี้วัดที่ไม่สำคัญออก- กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทำให้ดีขึ้น โดยแก้ระบบ LM ให้ดีขึ้น / เข้มงวดการปล่อยกู้- ศจพ. ทำให้ดีขึ้น โดยทำ mou กับทุกหน่วยงาน

สรุปผลการเรียนรู้

จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าฝึกอบรม วิทยากรส่งเสริมการเรียนรู้ และกระตุ้นการมีส่วนร่วมของผู้เข้าฝึกอบรมตลอดระยะเวลาของการทำกิจกรรมด้วยการใช้คำถาม เพื่อรับฟังความคิดเห็นก่อนจะสอดแทรกประเด็นเนื้อหา โดยผู้เข้าฝึกอบรมให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันอย่างกระตือรือร้น และร่วมกันแสดงความคิดเห็น โดยใช้กระดาษโน้ต (Post-it) พร้อมทั้งมีการแบ่งหน้าที่ในการทำกิจกรรมได้เป็นอย่างดี

สรุปโดย ปริญญา ผดุงศรี
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

เครื่องมือวิเคราะห์งานและตนเองในปีที่ผ่านมา ด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน

อ.รัฐวิทย์ ชัยศิริพานิช

กรรมการบริษัท เอคلاس ๑๖๘ จำกัด

สรุปเนื้อหาวิชา / การดำเนินกิจกรรม

วิทยากรทบทวนเนื้อหาวิชาจากเมื่อวาน และเชื่อมโยงสู่เนื้อหาวิชาในวันนี้ ในหัวข้อเรื่อง การทบทวน ประเมิน และวิเคราะห์งานและตนเองในปีที่ผ่านมา ด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน

ประเมินตนเอง

เริ่มจากการมองที่ตัวเราก่อน เราเป็นคนตัวเล็ก ๆ ของกรมการพัฒนารัฐวิทย์ แล้วคนตัวเล็ก ๆ อย่างเราเป็นอย่างไร มีบทบาทอย่างไรในการขับเคลื่อนงาน และการที่เราจะเป็นคนสำคัญในองค์กรได้ ต้องเริ่มจากตัวเราเองก่อน โดยเริ่มจากความคิด ทักษะ และการทำงาน พร้อมทั้งยกตัวอย่างบุคคลตัวเล็ก ๆ ที่เป็นที่ยอมรับ เช่น

พี่เบนซ์ พี่เลี้ยงของหนูแดง ที่ทำให้หนูแดงโด่งดังเป็นที่รู้จัก ซึ่งพี่เบนซ์เป็นพนักงานของสวนสัตว์เปิดเขาเขียว ที่เคยพูดไว้ตอนมาสมัครงานว่า จะทำให้สวนสัตว์เขาเขียวดังให้ได้ โดยใช้ Tik Tok ลงคลิปชีวิตประจำวันของน้องหนูแดง และลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีคนติดตามทั้งในและต่างประเทศ จนได้รับรางวัล Video of the year จากงาน Tik Tok Awards of Thailand ซึ่งนอกจากตัวพี่เบนซ์เอง ยังได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากผู้บริหาร

เจ้าหน้าที่ Admin ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่สร้างวลี “ไม่น่ารักเลย” เพื่อป้องกันการ Zoom หนั่งแล้วนำมาเผยแพร่ ซึ่งเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยเข้าไปตอบ หรือให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ และความรู้อื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา จนเพจของกรมทรัพย์สินทางปัญญา เป็นที่ยอมรับ

น้องลี ชาวเขาเผ่าอาข่า ที่เห็นว่าชาวอาข่าปลูกกาแฟจำนวนมาก จึงได้เปิดร้านกาแฟชื่อ “Akha Ama Coffee” จนคนเริ่มให้ความสนใจ และเมื่อเป็นกาแฟที่มีเรื่องราว Story ในที่สุดก็กลายเป็นที่ยอมรับและขยายสาขาไปจังหวัดต่าง ๆ และต่อยอดไกลไปถึงประเทศญี่ปุ่น เป็นแนวคิดที่เราจะต่อยอดของดีในชุมชนของเราอย่างไร

พี่น้อง ตลาดหัวปल्ली ซึ่งเป็นตลาดที่ผู้คนในชุมชนเข้ามาจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ซึ่งตลาดนี้เป็นหลักของแพลตฟอร์ม คือ ตลาดกลายเป็นศูนย์กลางที่ผู้คนเข้ามาที่เดียวแล้วได้สินค้าหลากหลาย นอกจากนี้ยังมีบริการสั่งซื้อออนไลน์ จนโด่งดังไปทั่วประเทศ

คุณส้ม เปิดตลาด “The Yard Grocery” เป็นการเปิดพื้นที่ในซอยอารีย์ ให้คนในพื้นที่นำสินค้ามาขาย โดยเฉพาะช่วงโควิดที่คนออกไปข้างนอกไม่ได้ แต่คุณส้มเปิดตลาดและทำรถพุ่มพวงนำสินค้าไปจำหน่ายในซอยอารีย์ ซึ่งเป็นการช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้คนในพื้นที่ในระดับหนึ่ง จนกลายเป็นบุคคลที่ถูกเชิญไปสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้อื่น

จะเห็นว่าคนเล็ก ๆ ที่ทำเพื่อส่วนรวม เป็นแรงบันดาลใจให้กับผู้อื่น ซึ่งเป็นการทำด้วยใจแล้วขับเคลื่อนตามสิ่งที่เราฝันไปเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่องจนถึงจุดหมาย ในฐานะที่เราเป็นนักพัฒนาที่ขับเคลื่อนด้วยจิตวิญญาณแห่งนักพัฒนาที่ดี มีความฝันที่ดี และทำดี ทำด้วยใจรัก

การทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและการวิเคราะห์ตนเอง

จากนั้นวิทยากรมอบหมายให้ทุกคนทำแบบประเมินตนเอง โดยคิดว่าคุณสมบัติหรือหลักปฏิบัติอะไรบ้างที่มีผลต่อการเป็นนักขับเคลื่อนงานที่ดี ในประเด็นความสำคัญ ทำได้ดี และเป้าหมายที่จะทำให้ดีขึ้นหรือดีกว่าเดิมได้อย่างไร

วิทยากรสรุป จากการประเมินตนเอง จะเห็นว่าเราพิจารณาในประเด็นที่มีความสำคัญมาก ๆ แต่ขอให้พิจารณาเรื่องอื่น ๆ ที่อาจมีความสำคัญไม่มาก โดยขอให้พิจารณาให้รอบด้าน อย่างมองข้ามให้เป็นนักสังเกตการณ์ เก็บมาคิด ต่อยอด และพัฒนาต่อไป

แนวคิดการตั้งคำถาม

- คิดบวก คิดว่าทุกอย่างเป็นไปได้ แก้ไขปัญหาได้ พัฒนาได้ เป็นการเห็นโอกาส ข้อดี จากเหตุการณ์นั้น ทำให้สามารถไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้

- ทลายข้อจำกัด ไม่มีวแต่ขี้นบ้น ไม่หยุดอยู่กับที่ จะช่วยให้หาคำตอบที่ดีได้ง่ายขึ้น ซึ่งจะช่วยให้สมองมีการเติบโต มีภูมิคุ้มกัน มีเทคนิคการบริหารจัดการสำหรับเหตุการณ์ต่อไปได้อย่างมืออาชีพ

การตอบสนองต่อสิ่งเร้า

ตอบสนองแบบ Reactive จะปล่อยให้สิ่งกระตุ้นหรือสิ่งเร้า มาควบคุมการตอบสนองของเรา คือ ตอบสนองทันทีทันใด

ตอบสนองแบบ Proactive จะหยุดสิ่งกระตุ้นหรือสิ่งเร้าเอาไว้ ไม่ให้สามารถควบคุมการตอบสนองของเราได้ โดยจะคิดทบทวนหาทางเลือกที่เป็นไปได้ แล้วจึงตัดสินใจตอบสนองด้วยทางเลือกที่ดีที่สุด

ตัวอย่างประโยคของ Reactive และ Proactive

Reactive	กรอบความคิด ทัศนคติ	Proactive
"เรื่องนั้นฉันรู้ดี อยู่แล้ว ไม่เห็นจำเป็นต้องเรียนรู้อะไรเพิ่มอีก"	มุมมองต่อการเรียนรู้	"ยิ่งเรียนยิ่งรู้ว่ามีเรื่องที่ผมยังไม่รู้อีกมากมาย ยิ่งทำให้รู้สึกว่ายากอยากเรียนรู่มากขึ้นไปอีก"
"ฉันไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงเลย เปลี่ยนทีไรก็ทำให้ชีวิตพวกเรายิ่งยากมากขึ้นทุกที"	มุมมองต่อการเปลี่ยนแปลง	"ดีจังเลย ที่เรากำลังเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีขึ้นแม้มันอาจจะต้องใช้เวลาสักหน่อยกว่าจะคุ้นชินก็ตาม"
"จะคิดสร้างสรรค์อะไรไปทำไม ในเมื่อเสนอไอเดียอะไรไปก็ไม่เคยมีใครสนใจ / ไม่ได้รับการเห็นชอบสักครั้ง"	มุมมองต่อความคิดสร้างสรรค์	"โอเคดีดี ๆ มีอยู่มากมาย อันนี้ใช้ไม่ได้ก็แค่คิดอันใหม่ มันต้องมีอันที่ใช้อยู่บ้างแหละน่า"
"ฉันทำงานนี้เพื่อให้ฉันมีเงินเลี้ยงตัวเองและครอบครัวเท่านั้นแหละ"	มุมมองต่องานที่ได้รับมอบหมาย	"ฉันตั้งใจที่ได้ทำงานนี้ ฉันรู้ว่าสิ่งที่ฉันทำเป็นสิ่งที่มีความสำคัญกับคนอื่นมากเลย"
"เราคาดเดาอนาคตไม่ได้หรอก ทำวันนี้ให้ดีที่สุดก็พอ" (แต่เดี๋ยวขอไปดูหมอก่อนนะ)	มุมมองต่ออนาคต	"ปัจจุบันคือ ผลของการตัดสินใจในอดีต ส่วนอนาคตคือ ผลของการตัดสินใจในวันนี้ อยากรู้อนาคตแบบไหน เราเลือกเองได้"
"อยากให้ทำอะไรก็ส่งมาละกัน" "อะไร ๆ ก็รู" "จะเอาอะไรอีกที่ทำอยู่นี้ก็เกินกว่าเงินเดือนที่ได้แล้ว"	กรอบความคิดในการทำงาน	"ฉันจะสามารถทำอะไรให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้นกว่าเดิมได้อีกบ้าง" "ฉันทำเพราะฉันรู้ว่ามันเป็นหน้าที่ที่ไม่เห็นต้องรอให้ใครมาสั่ง"
ยิ่งโพล้เรื่องที่กำลังว่ลหรือเรื่องที่เราจัดการไม่ได้มากเท่าไร ก็ยิ่งทำให้รู้สึกว่ลตัวเองทำอะไรไม่ได้มากขึ้นเท่านั้น	มุมมองต่อสิ่งเร้า	ยิ่งโพล้เรื่องว่ลที่ตัวเองทำได้หรือจัดการได้มากเท่าไร ก็ยิ่งมีอิทธิพลต่อเรื่องต่าง ๆ ได้มากขึ้นเท่านั้น

แนวทางในการพัฒนาตนเองด้วย Growth Mindset

วิทยากรมอบหมายให้ทำกิจกรรม แนวทางในการพัฒนาตนเองด้วย Growth Mindset โดยให้คิดแบบ Proactive คิดบวก มีทัศนคติที่ดี ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการทำงานที่ดีขึ้นได้

สรุปผลการเรียนรู้

จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าฝึกอบรม พบว่า วิทยากรสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ และกระตุ้นการมีส่วนร่วมของผู้เข้าฝึกอบรมตลอดระยะเวลาของการทำกิจกรรมด้วยการใช้คำถามเพื่อรับฟังความคิดเห็นก่อนจะแทรกประเด็นเนื้อหา โดยผู้เข้าฝึกอบรมให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน อย่างกระตือรือร้น และการร่วมกันแสดงความคิดเห็นโดยใช้กระดาษโน้ต (Post-it) พร้อมทั้งมีการแบ่งหน้าที่ในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี

สรุป Workshop ๓: การทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและการวิเคราะห์ตนเอง

รุ่นที่ ๑

คุณสมบัติของการ เป็นพัฒนากร นักขับเคลื่อนที่ดี	สำคัญ					ทำได้ดี					ผลคูณ (เต็ม ๒๕)	เป้าหมายในการ พัฒนาให้ดีขึ้น
	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑		
ความซื่อสัตย์สุจริต	✓						✓				๒๐	พัฒนาจิตใจ เรียนรู้ สละเวลา
มีความรับผิดชอบ	✓					✓					๒๕	รับผิดชอบงานที่ทำให้มีความสำเร็จ มีประสิทธิภาพ
สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	✓						✓				๒๐	ศึกษาเรียนรู้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ
การทำงานเป็นทีม	✓						✓				๒๐	ให้ความร่วมมือกับทีมงาน ช่วยเหลืองานที่สามารถทำได้ เรียนรู้งานจากทีม
ความคิดสร้างสรรค์	✓							✓			๑๕	หาข้อมูลที่หลากหลายมาปรับใช้ในงาน
มีความรู้ความเข้าใจ ชุมชน	✓							✓			๑๕	เข้าใจวัฒนธรรม วิถีชีวิต และความต้องการของชุมชน
มีความใฝ่รู้และพัฒนา ตนเอง	✓						✓				๒๐	เปิดรับความรู้ใหม่ ๆ และนำไปใช้พัฒนางานในชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพ
การประชาสัมพันธ์งาน	✓						✓				๒๐	ประชาสัมพันธ์งานให้ทันต่อเวลาเพิ่มเติมรูปแบบและช่องทางการประชาสัมพันธ์ใหม่ ๆ
ความรู้ในงานพัฒนา ชุมชน		✓						✓			๑๒	เป็นผู้มีองค์ความรู้ในงานอย่างแท้จริง
การแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้า	✓							✓			๑๕	เป็นผู้ที่คล่องแคล่วว่องไวแก้ปัญหาได้
ตรงต่อเวลา	✓							✓			๑๕	พัฒนาตนเอง เพื่อเวลาในการเดินทางให้มากขึ้น
มีอุดมการณ์และ มีวิสัยทัศน์	✓								✓		๑๐	มีวิสัยทัศน์ที่ดีและทำงานอย่างมีอุดมการณ์

คุณสมบัติของการ เป็นพัฒนากร นักขับเคลื่อนที่ดี	สำคัญ					ทำได้ดี					ผลคูณ (เต็ม ๒๕)	เป้าหมายในการ พัฒนาให้ดีขึ้น
เป็นผู้ประสานงานที่ดี	✓							✓			๑๕	ดำเนินการประสานงาน ให้มากขึ้น ผู้ใหญ่บ้าน / กำนัน
มีระเบียบ วินัยในการ ทำงาน	✓							✓			๑๕	ศึกษาระเบียบ ปฏิบัติตน ตามจรรยาบรรณข้าราชการ
มีทักษะในการใช้ เทคโนโลยี		✓						✓			๑๒	เพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยี หาความรู้เพิ่มเติมในการใช้ เทคโนโลยีต่าง ๆ
เสียสละ อดทน	✓					✓					๒๕	มีความเสียสละ อดทน ทั้งใน เรื่องเวลาและการทำงาน
มีความรู้รอบตัว			✓						✓		๖	เป็นผู้รู้ที่สามารถตอบคำถาม ผู้อื่นได้ทุกเรื่อง
การยุติความขัดแย้ง			✓					✓			๙	เป็นผู้นำและสร้างสันติให้เกิด ในชุมชน ลดการแบ่งพรรค แบ่งพวกในชุมชน
เมตตา		✓						✓			๑๖	ต้องมีจิตใจที่เมตตาต่อเพื่อน ร่วมงานและคนอื่น ๆ
มีสติ รอบคอบ	✓								✓		๑๐	มีสติ นอนให้เพียงพอ นั่งสมาธิ และมีความรอบคอบในการใช้ ชีวิตและการทำงาน

รุ่นที่ ๒

คุณสมบัติของการ เป็นพัฒนากร นักขับเคลื่อนที่ดี	สำคัญ					ทำได้ดี					ผลคูณ (เต็ม ๒๕)	เป้าหมายในการ พัฒนาให้ดีขึ้น
	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑		
มีใจรักงานที่ทำ	✓						✓				๒๐	รักสิ่งทำ ทำในสิ่งที่ถนัด ที่ชอบ งานจะออกมาดี
ยอมรับความคิดเห็น ของผู้อื่น		✓					✓				๑๖	ยอมรับความแตกต่างได้ และ พัฒนาความร่วมมือกับผู้อื่น ได้ดี
การทำงานร่วมกับผู้อื่น	✓						✓				๒๐	ลงพื้นที่บ่อย ๆ เพื่อพูดคุยกับ ผู้นำชุมชนในพื้นที่
การสร้างเครือข่าย ในการทำงาน	✓								✓		๑๐	ลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้าง ความคุ้นเคยในการทำงาน
การคิดวิเคราะห์งาน	✓						✓				๒๐	เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ ฝึกการวิเคราะห์งาน
เป็นผู้นำที่ดี	✓								✓		๑๐	สร้างความมั่นใจในตัวเอง ฝึกภาวะการเป็นผู้นำที่ดี

คุณสมบัติของการ เป็นพัฒนากร นักขับเคลื่อนที่ดี	สำคัญ					ทำได้ดี					ผลคูณ (เต็ม ๒๕)	เป้าหมายในการ พัฒนาให้ดีขึ้น
	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑		
รู้จักใช้วาทีศิลปะ		✓							✓		๘	ฝึกพูดบ่อย ๆ เพื่อให้รู้จักการใช้ คำศัพท์ เมื่อต้องพูดในที่ สาธารณะ
มีความมุ่งมั่นตั้งใจ	✓							✓			๑๕	วางเป้าหมายในการทำงาน ให้ชัดเจน เพื่อเป็นแรง ขับเคลื่อนในการทำงาน
ไม่หยุดพัฒนาตนเอง	✓							✓			๑๕	หาความรู้ใหม่ ๆ ฝึกฝนให้เกิด ทักษะ
มีทักษะการคิดวิเคราะห์	✓					✓					๒๕	หมั่นฝึกคิดวิเคราะห์ พัฒนา กระบวนการคิดมาใช้งาน
มีบุคลิกภาพที่ดี	✓						✓				๒๐	มีสติควบคุมการแสดงออก อยู่เสมอ
การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงาน	✓					✓					๒๕	ทำงานตามห้วงเวลาที่กำหนด อย่างมีคุณภาพ
การบริการที่ดี		✓					✓				๑๖	ใส่ใจผู้รับบริการ
การคิดวิเคราะห์และ ตัดสินใจ	✓						✓				๒๐	มีการคิดวิเคราะห์อย่างเป็น ระบบ
มีความเข้าอกเข้าใจผู้อื่น	✓						✓				๒๐	สามารถเข้าใจผู้อื่นได้ดี ไม่มี อคติ
สุขภาพดี	✓						✓				๒๐	สุขภาพกายดี สุขภาพใจดีและ สามารถทำงานทุกอย่างได้ดี มีประสิทธิภาพมากขึ้น
มีทักษะในการบริหาร จัดการ	✓								✓		๑๐	ต้องจัดลำดับงานให้ดีและ วางแผนในการทำงาน เพื่อให้ ทันต่อเวลาในการทำงาน
การแปลงนโยบายไปสู่ การปฏิบัติ	✓						✓				๒๐	ศึกษาการนำนโยบายมา ปรับปรุงการทำงานจาก โครงการต่าง ๆ
รู้แนวทางแก้ไขปัญหา ในชุมชน	✓								✓		๑๐	ศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหา อย่างเป็นระบบและขั้นตอน
ความอดทนไม่ย่อท้อ ต่ออุปสรรค	✓						✓				๒๐	ควบคุมตนเองให้อึดทนต่อ ปัญหาให้มากยิ่งขึ้น

สรุป Workshop ๔ : แนวทางในการพัฒนาตนเองด้วย Growth Mindset

รุ่นที่ ๑

เหตุการณ์ / สถานการณ์ (Situation)	ความคิดเพื่อการเติบโต และพัฒนาในการทำงาน (Growth Thinking & Question)	การ Reaction (แผนหรือการดำเนินการ)
โปรแกรมการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่เสถียร	-พัฒนาโปรแกรมให้รองรับเครื่องมือการจัดเก็บทุกชนิด -เพิ่ม Server ให้สามารถรองรับฐานข้อมูลให้เพียงพอ	๑.เตรียมความพร้อมอุปกรณ์ / บุคลากร / ทีมงาน / ข้อมูล ๒.ถอดบทเรียน ๓.สร้างแรงจูงใจ (ค่าตอบแทน รางวัล)
กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	-พัฒนาโปรแกรมทะเบียนลูกหนี้ -จัดตั้งสำนักกฎหมาย เพื่อดำเนินการฟ้องร้องคดี -ไม่ควรกำหนดตัวชี้วัด งบประมาณเงินทุนหมุนเวียน / จำนวนกลุ่มผู้เสนอโครงการ	๑.จัดทำทะเบียนลูกหนี้แบบ Manual ๒.งบประมาณในการติดตามหนี้และการฟ้องร้องคดี ๓.ปล่อยกู้ตามความจำเป็น ดูแลบริหารจัดการหนี้รายเดิมให้ดี
แผนการทำงานเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	-ช่วยให้แผนงานมีความรัดกุมครอบคลุมปัญหา มีการจัดการงานที่หลากหลายมากขึ้น เป็นแผนสำรองรองรับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดได้	๑.ตั้งสติ ปรับแนวคิดและเปลี่ยนความคิดเห็นให้เป็นไปในทางเดียวกัน ร่วมกันหาทางออก / ข้อสรุป (ปรับตัวเข้าหากัน)
ปัญหาเงินโครงการ กข.คจ. เสียหาย	-ทำอย่างไรให้ตามเงินมาได้ (เพื่อส่วนรวมมีเงินหมุนเวียนต่อ) -ทำอย่างไรไม่ให้โดนละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ (เพื่อตัวเรา)	๑.รวบรวมฐานข้อมูลปัจจุบัน ๒.ประชุมกรรมการนำข้อมูลไปพูดคุยว่าเงินอยู่ที่ไหน ๓.แสวงหาข้อเท็จจริง หาแนวทางแก้ไขและลงตามลูกหนี้ ทำหลักฐาน ๔.หากไม่มีการดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับ ทำหลักฐานการลงพื้นที่ ทั้งตนเองและกรรมการ
ปัญหางานกระชั้นชิด+ภาระงานที่เยอะ ด่วนที่สุด	-ทำอย่างไรให้ทำงานทันตามเวลา กำหนด	๑.เตรียมความพร้อม มีฐานข้อมูลที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ๒.จัดอันดับความเร่งด่วน ความสำคัญ ของงาน ๓.รายงานเนื้องานไปก่อนหนังสือตามไปที่หลัง
คนในชุมชนไม่ให้ความร่วมมือ	-บอกข้อดี ประโยชน์ที่เขาจะได้รับ	๑.ประสานผู้นำชุมชน กลุ่มเป้าหมาย ๒.ออกแบบกิจกรรมให้สนุกสนาน
ป่วนเวทีประชาคม	-ทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า การประณีประนอม	๑.คัดกรองกลุ่มเป้าหมาย ๒.ประสานผู้นำชุมชน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน

เหตุการณ์ / สถานการณ์ (Situation)	ความคิดเพื่อการเติบโต และพัฒนาในการทำงาน (Growth Thinking & Question)	การ Reaction (แผนหรือการดำเนินการ)
งานเยอะคนน้อย	-เป็นโอกาสให้แสดงศักยภาพ	๑.วางแผนการทำงาน ๒.จัดลำดับความสำคัญงาน ๓.การบูรณาการงาน ๔.การแสวงหาความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย ๕.การวางคนให้ตรงกับงาน ๖.ใช้เทคโนโลยีมาช่วย

รุ่นที่ ๒

เหตุการณ์ / สถานการณ์ (Situation)	ความคิดเพื่อการเติบโต และพัฒนาในการทำงาน (Growth Thinking & Question)	การ Reaction (แผนหรือการดำเนินการ)
ฐานข้อมูลกลางหรือฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานในพื้นที่ไม่มีการบูรณาการข้อมูล	-ทำอย่างไรให้จังหวัดมีฐานข้อมูลที่พร้อมใช้งาน	๑.ประชุมถอดบทเรียนสรุปผลการดำเนินงานระหว่างจังหวัดและอำเภอ ๒.จังหวัดสร้างพื้นที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและฐานการดำเนินงานใน Google Drive ๓.ทำฐานข้อมูลออนไลน์ เช่นใน Google Sheet
ปัญหา Generation Gap	-หาจุดกึ่งกลางของ Generation ได้อย่างไร -จะปรับตัวอย่างไร	๑.หารือแลกเปลี่ยน ฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ๒.ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ๓.ลดทิฐิ อัตตา ๔.สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี
ได้รับมอบหมายให้ลงไปจัดการเรื่องที่มีการร้องเรียน	-ทำอย่างไรเราถึงจะจัดการความขัดแย้งได้อย่างสันติวิธี	๑.ศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒.เรียกประชุมสมาชิกเพื่อหาข้อยุติร่วมกัน ๓.หาเหตุของความขัดแย้ง ๔.เจ้าหน้าที่ต้องรับฟังด้วยความเป็นกลาง ๕.หาข้อตกลงร่วมกันทั้งสองฝ่าย
ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานใหม่ที่เรายังไม่มีความเชี่ยวชาญ	-เป็นโอกาสที่ดีในการพัฒนาตนเอง	๑.ปรับทัศนคติของตนเอง ๒.ทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย ๓.ลงพื้นที่เพื่อให้เข้าใจปัญหาอย่างแท้จริง ๔.วางแผนในการทำงาน

เหตุการณ์ / สถานการณ์ (Situation)	ความคิดเพื่อการเติบโต และพัฒนา ในการทำงาน (Growth Thinking & Question)	การ Reaction (แผนหรือการดำเนินการ)
		๕.ปฏิบัติตามแผนที่เราวางไว้ ๖.จุดบันทึกผลการปฏิบัติงาน ๗.ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อเพิ่ม ความชำนาญ
การเร่งเบิกจ่ายการเงินให้ทัน ไตรมาสที่ ๑	-บริหารจัดการเวลาที่กำหนด มีโอกาส ได้แสดงศักยภาพ	๑.มีเจ้าหน้าที่การเงินเฉพาะในอำเภอ ๒.วางแผนการดำเนินงาน จัดลำดับ ความสำคัญว่า โครงการไหน ดำเนินการได้ ให้ดำเนินการก่อน โครงการไหนยังดำเนินการไม่ได้ ดำเนินการยืมเงิน ๓.แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ

สรุปโดย นายปริญญา ผดุงศรี
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนาในยุคดิจิทัล

อ.รัฐวิทย์ ชัยศิริพานิช
กรรมการบริษัท เอคلاس ๑๖๘ จำกัด

สรุปเนื้อหาวิชา / การดำเนินกิจกรรม

โดยเนื้อหาสาระละเอียดนั้น ได้แลกเปลี่ยนเรื่องของทักษะของนักพัฒนาที่เป็นนักขยับยุทธศาสตร์ รวมถึงการอธิบายการทำงานร่วมกันด้วย การจัดการกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในรายวิชาได้บรรยายถึง “งานขับเคลื่อน ยุคใหม่...ที่ต้องรู้ภาพกว้าง ซึ่งจะต้องสามารถมองภาพของการขับเคลื่อนงานแต่ละบริษัท แต่ละมิติได้อย่างได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

- ภาพกว้างด้านนโยบาย + ยุทธศาสตร์ ซึ่งในการบรรยาย วิทยากรได้บรรยายเกี่ยวกับนโยบายต่าง ๆ ที่จะมาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการทำงาน ตั้งแต่การกำหนดนโยบายระดับรัฐบาลลงมาสู่จังหวัด อำเภอ ตำบล เพื่อที่จะนำเครื่องมือที่ได้ หรือได้มาฝึกอบรมนี้ไปใช้ปฏิบัติทำแผนขับเคลื่อนในทิศทางที่เหมาะสม ตามที่ได้กำหนดยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ไว้

- ภาพกว้างด้านการเปลี่ยนแปลง + สิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับการทำงาน ซึ่งในการบรรยาย วิทยากรได้บรรยายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของโลกนั้นเป็นอย่างไร มีผลกระทบอะไรบ้าง ทั้งวิกฤตเศรษฐกิจ วิกฤตทางสังคม วิกฤตความขัดแย้งระหว่างประเทศ วิกฤตสภาพอากาศ ภูมิอากาศ สิ่งแวดล้อม จนนำไปสู่ผลกระทบอื่นภายในโลก เช่น การเปลี่ยนแปลงของระดับประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะประเทศไทย ที่โดนผลกระทบกับวิกฤตการณ์ต่าง ๆ แทบจะทุกวิกฤต

ปัจจัยที่ขับเคลื่อนให้เกิดวิกฤตการณ์ ได้แก่

ปัญหาความขัดแย้ง เป็นสาเหตุหลักที่ผลักดันให้ผู้คนในประเทศและเขตแดน เผชิญกับความไม่มั่นคงทางอาหารเฉียบพลัน ประสบกับความเสื่อมถอยต่าง ๆ ของประเทศนั้น ๆ เหตุจากความขัดแย้ง เผชิญกับความไม่มั่นคงทางอาหารเฉียบพลันในระดับสูง

เหตุการณ์สภาพภูมิอากาศสุดขั้ว เป็นตัวขับเคลื่อนหลักให้ผู้คนทั่วโลกเผชิญกับความไม่มั่นคงทางอาหารเฉียบพลันในระดับสูง ขณะที่โลกเผชิญกับสภาพอากาศที่ร้อนที่สุดเป็นประวัติการณ์ ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประชากร ทำให้เกิดน้ำท่วมรุนแรง พายุ ความแห้งแล้ง ไฟป่า โรคและการระบาดของศัตรูพืช

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ หรือภาวะเศรษฐกิจตกต่ำส่งผลกระทบต่อผู้คนในประเทศทั่วโลก ต้องเผชิญกับความไม่มั่นคงทางอาหารอย่างเฉียบพลันในระดับสูง เนื่องจากการพึ่งพาอาหารนำเข้าและปัจจัยการผลิตทางการเกษตรในระดับสูง ความท้าทายทางเศรษฐกิจของประเทศที่ยังคงมีอยู่ เช่น ปัญหาเงินอ่อนค่า สินค้ามีราคาสูง และภาวะหนี้สูง

อย่างไรก็ดี จากวิกฤตทั้งเหตุ ความขัดแย้ง สภาพอากาศสุดขั้ว และผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นทั่วโลก ทำให้การจัดการวิกฤตการณ์ด้านอาหาร จำเป็นต้องมีการลงทุนอย่างเร่งด่วนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ เพื่อแก้ไขปัญหาและรับมือกับความไม่มั่นคงทางอาหาร จึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงระบบอาหารที่เปราะบางและส่งเสริมการพัฒนาทางการเกษตร เช่น การผลิตอาหารของเกษตรกรรายย่อย เพื่อแก้ไขปัญหาในระยะยาวและขยายความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมให้ครอบคลุมทุกกลุ่มคน

ซึ่งผลกระทบหรือวิกฤตเหล่านี้ที่เรามองภาพกว้างกัน จะนำมาสู่การวางแผนในระดับประเทศ คือนโยบายที่สั่งการจากรัฐบาล หน่วยงานส่วนราชการส่วนกลาง นำมาสู่พื้นที่ระดับภูมิภาค คือระดับจังหวัด อำเภอ ที่จะต้องไปสำรวจถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้ประกอบการ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมชุมชน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค เป็นต้น

- ภาพกว้างด้านนโยบายหรือเป้าหมาย / การเปลี่ยนแปลงของพันธมิตร เครือข่ายที่ “เกี่ยวข้อง” กับเรา ซึ่งในการบรรยายวิทยากรได้บรรยายเกี่ยวกับนโยบายด้านการท่องเที่ยว ด้านการพัฒนาพื้นที่ที่จะนำไปสู่เป้าหมายของธุรกิจเครือข่ายเกิด Demand and Supply

สรุปผลการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ

กลุ่มผู้ฝึกอบรมได้มีการแบ่งกลุ่มการทำ Work Shop ซึ่งวิทยากรได้ให้แต่ละกลุ่มจาก ๕ จังหวัด ได้ร่วมด้วยช่วยกันในการออกแบบ การพิจารณาผู้ที่ประสานด้วยการจัดการกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Matrix) และแนวทางการประสาน ซึ่งให้แต่ละกลุ่มนำเสนอ กลุ่มละ ๓ นาที ซึ่งผลสรุปคือ ผู้เข้าฝึกอบรมสามารถวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ประเด็นที่ต้องการความร่วมมือ หรือการกำหนดภารกิจทิศทางการดำเนินงาน มองถึงค่านิยมร่วม คือ การพึ่งพากันระหว่างหน่วยงาน หน่วยงานที่เป็นเจ้าของแหล่งทุน มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลเหนือกว่าหน่วยงานอื่น ๆ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของหน่วยงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้กำหนดนโยบาย ความสำคัญของปัญหาที่หน่วยงานรับผิดชอบ

การประเมินอำนาจ และอิทธิพลมีความสำคัญมากเพราะเป็นแนวทางที่สำคัญในการวางกลยุทธ์ในการปรับปรุงระบบหรือโครงการต่าง ๆ ได้แก่ การสร้างความร่วมมือระหว่างพันธมิตรให้แน่นแฟ้น การลดศักยภาพและบทบาท การเฝ้าดูอย่างใกล้ชิด และการสร้างเสริมศักยภาพเพื่อคงความสนใจและอิทธิพลไว้

ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนทั้งหมด สามารถนำมาประเมินความเสี่ยงและหาข้อสรุปได้โดยพิจารณาจากแบบแผนการตอบสนองของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น แนวโน้มและปัจจัยในความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะมีผลให้โครงการมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จมากขึ้น มีแนวทางในการผลักดันสู่การปฏิบัติทางนโยบายมีหลายแนวทางไม่ว่าจะผ่านทางผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น ในระบบราชการหรือผู้รับผิดชอบนโยบาย

การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นเครื่องมือที่สร้างความเข้าใจต่อระบบ และช่วยให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถพัฒนาตนเองได้เข้าใจสถานการณ์ การปรับตัว และจุดยืนของตนช่วยทำให้เกิดความก้าวหน้าของหน่วยงาน นอกจากนี้การติดต่อประสานงานกับองค์กรอื่น ๆ จะช่วยสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งและสร้างอำนาจต่อรองกับผู้กำหนดนโยบายได้

หลังจากนั้นผู้ฝึกอบรมได้ฟังบรรยาย และรับมอบหมายจากวิทยากรในการทำกิจกรรม เครื่องมือการออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ (Project-driven Development Canvas) ผู้อบรมได้เดิน Shopping Idea ดูงานรายกลุ่มจังหวัด และหาคัดโครงการที่น่าสนใจ ซึ่งใช้เครื่องมือในการออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ Project-driven Development Canvas และจัดทำโครงการโดยใช้เครื่องมือการออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ Project-driven Development Canvas เป็นรายบุคคล เพื่อนำไปวางแผนงานร่วมกับพัฒนาการอำเภอในการขับเคลื่อนโครงการในพื้นที่ต่อไป

สรุปผลการเรียนรู้

จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าฝึกอบรม ในการเริ่มต้นการบรรยายของวิทยากร ผู้เข้าฝึกอบรมให้ความร่วมมือ และตั้งใจฟัง พร้อมรับทักษะที่จะต้องนำไปปฏิบัติในพื้นที่ นำไปสู่การขับเคลื่อนงานในพื้นที่ตามที่ได้มีการฝึกอบรม พร้อมกับการรับนโยบายต่าง ๆ ไปขับเคลื่อนงานให้เกิดผล ซึ่งเป็นเป้าหมายที่เห็นผลชัดเจน

สรุปโดย นายวสันต์ มาชัยภูมิ
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

การวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

อ.รัฐวิทย์ ชัยศิริพานิช
กรรมการบริษัท เอคلاس ๑๖๘ จำกัด

เทคนิค / วิธีการ

๑. บรรยายแบบมีส่วนร่วม / ประกอบสื่อ
๒. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วม
๓. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ work shop

สรุปเนื้อหาวิชา / การดำเนินกิจกรรม



ความสำคัญและที่มาของกลยุทธ์และการกำหนดกลยุทธ์ เชื่อมโยงกลยุทธ์ ๖ ดอก เพื่อการขับเคลื่อนงานตามภารกิจให้สำเร็จ โดยผู้บริหารกรรมการพัฒนาชุมชนอยากให้พัฒนาการได้เรียนรู้เรื่องของการสร้างกลยุทธ์ จะเรียนรู้เรื่องของกลยุทธ์อย่างไรเพื่อจะขับเคลื่อนงานภารกิจต่าง ๆ หรือโครงการให้สำเร็จ ความหมายของกลยุทธ์ คือต้องรู้จักเป้าหมายก่อนแล้วถึงจะหาวิธีการเพื่อที่จะไปบรรลุเป้าหมาย ต้องใช้อะไรบ้างในการขับเคลื่อนที่จะมีกลยุทธ์ ต้องรู้บริบท รู้ปัจจัยภายในภายนอก บริบทของเราเป็นแบบไหน กรมต้องการให้เราเดินหน้าอย่างไร ปัจจัยภายในคืออะไร คือสิ่งที่ควบคุมได้ ปัจจัยภายนอกคือสิ่งที่ควบคุมไม่ได้ ซึ่งนอกเหนือจากตัวเราแล้ว ภายในองค์กรมีอะไรอีก อำนาจหน้าที่คือสิ่งที่เราควบคุมได้ เช่น ดิน ฟ้า อากาศ โรคภัยไข้เจ็บ ในการทำ swot องค์กร เราต้องรู้จักจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ที่อยู่ทั้งภายในภายนอกมีอะไร แล้วอะไรที่จะทำให้โครงการไปสู่ความสำเร็จ

สรุปผลการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ

Workshop 7 : กุญแจ 6 ดอก เพื่อการขับเคลื่อนงานตามภารกิจให้สำเร็จ

เป้าหมาย : ขับเคลื่อนภารกิจ AA,BB,CC ให้สำเร็จ
(สามารถเลือกภารกิจของกรม หรือในพื้นที่มา 1 ภารกิจ หรือบูรณาการมากกว่า 1 ภารกิจได้ หรืออาจนำ Workshop 6 มาต่อยอดได้)

กุญแจ 6 ดอก (ปัจจัย) สู่ความสำเร็จ เพื่อบรรลุเป้าหมาย

		
<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>
		
<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>

วิทยากรให้ทุกกลุ่ม หากกุญแจ ๖ ดอก ที่จะทำให้การทำงานของเราระบบความสำเร็จ โดยให้เอาโครงการที่เราทำเมื่อสักครูหากุญแจ ๖ ดอกให้กับโครงการที่เราทำ อาจคิดในมุมมองคุณค่าที่มีประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย เราตั้งไว้ว่าคืออะไร ให้หาคีย์เวิร์ด ๖ คีย์เวิร์ด ที่เป็นกลยุทธ์มุ่งสู่ความสำเร็จ ให้ทุกจังหวัดเอาโครงการเป็นที่ตั้งแล้วหากุญแจ ๖ ดอก ให้กับโครงการนั้น กลยุทธ์ในที่นี่คือสิ่งที่จะทำให้โครงการเราไปสู่ความสำเร็จ มันคืออะไร เช่น เรื่องของกลยุทธ์การขาย การสร้างแรงจูงใจ เป็นต้น

สรุปผลการเรียนรู้

จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าฝึกอบรม ผู้เข้ารับฝึกอบรมให้ความสนใจและตั้งใจฟังตลอดระยะเวลาของการทำกิจกรรม ทั้งบรรยายและแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ โดยให้ความร่วมมือการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันอย่างกระตือรือร้น และมีความสุขสนุกสนาน เกิดการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นผู้เข้าฝึกอบรมด้วยกันเป็นอย่างดี

สรุปโดย นายวสันต์ มาชัยภูมิ
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ระบบการติดตามงานและรายงานผลผู้บังคับบัญชา

วิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

เทคนิค / วิธีการ

๑. บรรยายแบบมีส่วนร่วม / ประกอบสื่อ
๒. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วม
๓. แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ Work Shop

สรุปเนื้อหาวิชา / การดำเนินกิจกรรม

- วิทยากรบรรยายและชี้แจงแนวทางปฏิบัติระบบการติดตามงาน และรายงานผลผู้บังคับบัญชา และช่องทางสำหรับการติดตามงาน และรายงานผลผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้ความสำคัญโดยให้กลุ่มผู้เข้าฝึกอบรมหรือกลุ่มเป้าหมายนำโครงการที่จะไปขับเคลื่อน พุดคุยทำความเข้าใจกับพัฒนาการอำเภอ เพื่อวางแผนและสนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการ และกลุ่มเป้าหมายที่ขับเคลื่อนโครงการทุกโครงการให้ถอดบทเรียนตามแบบฟอร์มที่กำหนดและส่งให้สถาบันการพัฒนาชุมชน ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ (ทางช่องทางที่สถาบันการพัฒนาชุมชนกำหนด) โดยศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนจะทำการติดตามและถอดบทเรียนที่มีผลงานเด่นอย่างน้อยจังหวัดละ ๑ โครงการ มีการเข้าไปประเมิน ติดตามถึงความก้าวหน้า ขั้นตอน กระบวนการในการดำเนินงานต่าง ๆ ว่ามีความคืบหน้า และสามารถขับเคลื่อนโครงการได้ตามเป้าประสงค์ได้แท้จริงหรือไม่

สรุปผลการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ

- ผู้อบรมได้เดิน Shopping Idea ดูงานรายกลุ่มจังหวัด และโหวตโครงการที่น่าสนใจ ซึ่งใช้เครื่องมือการออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ Project-driven Development Canvas และจัดทำโครงการโดยใช้เครื่องมือการออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ Project-driven Development Canvas เป็นรายบุคคล เพื่อนำไปวางแผนงานร่วมกับพัฒนาการอำเภอ ในการขับเคลื่อนโครงการในพื้นที่ต่อไป

สรุปผลการเรียนรู้

- จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรมให้ความสนใจตลอดระยะเวลาของการทำกิจกรรม โดยให้ความร่วมมือกับการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันอย่างกระตือรือร้น และมีความสนุกสนาน เกิดการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้วยกันเป็นอย่างดี มีการประชุมในกลุ่ม วางแผนที่จะนำไปขับเคลื่อน ดำเนินการในการจัดทำโครงการเพื่อเสนอต่อพัฒนาการอำเภอ ผู้เข้าฝึกอบรมให้ความร่วมมือและตั้งใจฟัง พร้อมรับทักษะที่จะต้องนำไปปฏิบัติในพื้นที่ นำไปสู่การขับเคลื่อนงานในพื้นที่

สรุปโดย นายวสันต์ มาชัยภูมิ
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ส่วนที่ ๓

การประเมินผลโครงการ

รูปแบบและวิธีการประเมิน

เพื่อให้ทราบว่าการฝึกอบรมตามโครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ กิจกรรมที่ ๒ ฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ รุ่นที่ ๑-๒ รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ และรุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ กลุ่มเป้าหมายรวม ๑๖๐ คน จาก ๕ จังหวัด ในเขตพื้นที่ให้บริการของศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้แก่ จังหวัดนครนายก ปราจีนบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก เป็นไปตาม วัตถุประสงค์หรือไม่

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก จึงได้ทำการประเมินผลการดำเนินโครงการ ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าฝึกอบรม (เพศ อายุ และตำแหน่ง) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการ รวมถึงข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ตลอดจนผลการประเมินรายวิชา เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยใช้แบบสอบถาม ให้ผู้เข้าฝึกอบรมตามโครงการ จำนวน ๑๕๕ คน จัดทำแบบประเมินผลภาพรวมโครงการ ผ่านระบบ Google form และได้รับแบบกลับคืนมา จำนวน ๑๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๙ ของผู้เข้าฝึกอบรมตามโครงการทั้งหมด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบคลุม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงได้ทำการเก็บข้อมูลโดยให้ผู้เข้าฝึกอบรมตอบแบบสอบถาม Online ตามความเป็นจริง โดยแบบประเมินผลโครงการ ประกอบด้วย ๓ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อโครงการ

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำข้อมูลจากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าสัดส่วนหรือร้อยละ (Percent) นำมาสรุปผล เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

ในการประเมินมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scales) และกำหนดค่าความห่างของขั้นโดยใช้สูตรการหาอันตรภาคชั้น ตลอดจนเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	๔.๒๑ – ๕.๐๐	ระดับมากที่สุด
ระดับคะแนนเฉลี่ย	๓.๔๑ – ๔.๒๐	ระดับมาก
ระดับคะแนนเฉลี่ย	๒.๖๑ – ๓.๔๐	ระดับปานกลาง
ระดับคะแนนเฉลี่ย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	ระดับน้อย
ระดับคะแนนเฉลี่ย	๑.๐๐ – ๑.๘๐	ระดับน้อยที่สุด

ผลการประเมินภาพรวมโครงการ (รุ่นที่ ๑)

กิจกรรมที่ ๒ ฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถภาพคนระหว่างประจำการ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ประเด็น	จำนวน (N)	ร้อยละ
๑.๑ เพศ		
- ชาย	๒๓	๓๐.๖
- หญิง	๕๖	๗๔.๖

ประเด็น	จำนวน (N)	ร้อยละ
๑.๒ อายุ		
- ต่ำกว่า ๒๕ ปี	-	-
- ช่วงอายุ ๒๕-๓๐ ปี	๑๐	๑๓.๓
- ช่วงอายุ ๓๑-๔๐ ปี	๒๗	๓๖.๐
- ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี	๒๓	๓๐.๖
- ช่วงอายุ ๕๑ ปีขึ้นไป	๑๙	๒๕.๓

จากผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๗๙ คน แบ่งเป็นเพศชาย ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖ เพศหญิง ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖ ด้านอายุพบว่า ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงอายุ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐ รองลงมา คือ อายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖ ช่วงอายุ ๕๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ และสถานที่

ความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑. การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	๔๐	๒๘	๑๐	๑	๐	๔.๓๕	ดีมาก	
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่โครงการ	๔๗	๒๕	๖	๑	๐	๔.๔๙	ดีมาก	
๓. ความเหมาะสมสอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตร	๔๑	๓๓	๕	๐	๑	๔.๔๓	ดีมาก	
๔. เนื้อหาหลักสูตรเป็นปัจจุบันทันต่อการเปลี่ยนแปลง	๔๖	๒๗	๕	๐	๑	๔.๔๘	ดีมาก	
๕. ระยะเวลาการฝึกอบรม	๓๙	๓๖	๒	๐	๒	๔.๓๙	ดีมาก	

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๖. เอกสารประกอบการฝึกอบรม	๓๔	๖๐	๗	๐	๒	๔.๔๓	ดีมาก	
๗. อาหารและอาหารว่าง	๔๙	๒๔	๖	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก	
๘. ที่พัก	๓๖	๓๐	๑๒	๑	๐	๔.๒๗	ดีมาก	
๙. สถานที่จัดฝึกอบรม (ภาควิชาการ)	๔๔	๒๘	๗	๐	๐	๔.๔๖	ดีมาก	
๑๐. สถานที่จัดฝึกอบรม (ภาคสนาม)	๔๐	๓๑	๗	๐	๑	๔.๓๗	ดีมาก	
๑๑. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๔๕	๓๐	๔	๐	๐	๔.๕๑	ดีมาก	
๑๒. ความคุ้มค่าของการฝึกอบรม	๔๕	๓๑	๒	๑	๐	๔.๕๑	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ						๔.๔๔	ดีมาก	

จากผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔ โดยผู้เข้าฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่โครงการของหน่วยงานที่จัด (ประเด็นที่ ๑-๒) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า การประสานงานของเจ้าหน้าที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่โครงการอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๙

๒. เนื้อหาและหลักสูตร (ประเด็นที่ ๓-๖) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า ความเหมาะสมสอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ และเนื้อหาหลักสูตรเป็นปัจจุบันทันต่อการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ ระยะเวลาการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙ และเอกสารประกอบการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓

๓. สถานที่จัดฝึกอบรม (ประเด็นที่ ๗-๑๐) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า อาหารและอาหารว่าง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ สถานที่จัดฝึกอบรม (ภาควิชาการ) อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗ รองลงมา คือ สถานที่จัดฝึกอบรม (ภาคสนาม) อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๖ ตามลำดับ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ที่พัก อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗

๔. การมีส่วนร่วม (ประเด็นที่ ๑๑) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑

๕. ความคุ้มค่าของการฝึกอบรม (ประเด็นที่ ๑๒) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะของผู้ผ่านการฝึกอบรม

- ได้รับความรู้ และมีบรรยากาศการเรียนที่สนุกสนานดีค่ะ
- อาหารอร่อย
- ค่าเดินทางน้อยเกินไป

ผลการประเมิน

แยกเป็นรายวิชาตามลำดับ ดังนี้

๑. วิชาแนวทาง / ทิศทางการขับเคลื่อนงานกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
๒. วิชาเครื่องมือทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
๓. วิชาเครื่องมือวิเคราะห์งานและตนเองในปีที่ผ่านมา ด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน
๔. วิชาทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนาในยุคดิจิทัล
๕. วิชาการวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
๖. วิชาการระบบการติดตามงานและรายงานผลผู้บังคับบัญชา

๑. วิชาแนวทาง / ทิศทางการขับเคลื่อนงานกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และ
สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

ชื่อวิทยากร : นางสาวณัฐนิช อินทสระ

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

- วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง (๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.)

ผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น ๗๙ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ ในรายวิชาที่ฝึกอบรมในระดับใด	๑๔	๓๐	๒๘	๗	๐	๓.๖๓	ดี	
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๓๙	๓๕	๔	๑	๐	๔.๓๗	ดีมาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้า
ฝึกอบรมส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓
ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๓๐ คน รองลงมาคือ ระดับปานกลาง จำนวน ๒๘ คน ระดับมากที่สุด
จำนวน ๑๔ คน และระดับน้อย จำนวน ๗ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังจากฝึกอบรม ผู้เข้า
ฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีความรู้ความ เข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗
ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด จำนวน ๓๙ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๓๕ คน ระดับปานกลาง
จำนวน ๔ คน และระดับน้อย จำนวน ๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ ในการจัดฝึกอบรม	๓๘	๓๙	๒	๐	๐	๔.๔๓	ดีมาก	
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๖	๓๕	๙	๐	๐	๔.๓๑	ดีมาก	
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อ การนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๔๖	๓๑	๒	๐	๐	๔.๕๓	ดีมาก	
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ ดำเนินชีวิตได้	๔๒	๓๔	๓	๐	๐	๔.๔๖	ดีมาก	
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลา ในการจัดฝึกอบรม	๔๐	๓๕	๔	๐	๐	๔.๔๓	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร							๔.๔๓	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๕๓ รองลงมา คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๖ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ อยู่ในระดับดีมาก **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๑

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๔๘	๒๙	๒	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๔๗	๒	๔	๑	๐	๔.๔๙	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๔๖	๒๘	๕	๐	๐	๔.๔๙	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม	๔๙	๒๖	๔	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๔๘	๒๗	๔	๐	๐	๔.๕๓	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๕๐	๒๕	๔	๐	๐	๔.๕๒	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔๘	๒๘	๓	๑	๐	๔.๕๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๒	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี มีค่าคะแนน ๔.๕๕ รองลงมา คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๓ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๒ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด และมีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๙

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- บรรยายได้เข้าใจมากค่ะ
- ดีเยี่ยม

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ช่วยปรับปรุงเอกสาร ตัวอักษรตัวเล็ก ไม่ชัดอ่านยาก

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่มี

๒. วิชาเครื่องมือทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน

ชื่อวิทยากร : อ.รัฐวิษณุ ชัยศิริพานิช กรรมการบริษัท เอกลาส ๑๖๘ จำกัด

- วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ระยะเวลา ๔ ชั่วโมง (๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.)

ผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น ๗๙ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรมในระดับใด	๕	๑๖	๕๐	๘	๐	๓.๒๔	ปานกลาง
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๒๓	๔๒	๑๔	๐	๐	๔.๑๐	ดี

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ **ก่อนการฝึกอบรม** มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๔ ความคิดเห็นระดับปานกลาง จำนวน ๕๐ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๑๖ คน ระดับน้อย จำนวน ๘ คน และระดับมากที่สุด จำนวน ๕ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น **หลังจากฝึกอบรม** ผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๔๒ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๒๓ คน และระดับปานกลาง จำนวน ๑๔ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๓๑	๓๘	๑	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๗	๓๑	๑๑	๐	๐	๔.๓๑	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๓๖	๓๔	๙	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๓๔	๓๑	๑๔	๐	๐	๔.๒๔	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๓๑	๓๕	๑๓	๐	๐	๔.๒๑	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๒๖	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ** เนื้อหารายวิชานี้เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๓๒ รองลงมา การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๔ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ** ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๓๙	๓๑	๙	๐	๐	๔.๓๖	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๓๙	๓๑	๙	๐	๐	๔.๓๖	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๔๒	๒๗	๑๐	๐	๐	๔.๓๘	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม	๔๒	๒๕	๑๒	๐	๐	๔.๓๖	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๓๙	๒๘	๑๒	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๓๘	๓๐	๑๑	๐	๐	๔.๓๕	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔๑	๓๐	๘	๐	๐	๔.๓๙	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๓๖	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ** ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๓๙ รองลงมา คือ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม และการควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ** ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- อาจารย์อธิบายเข้าใจง่าย ทำให้เห็นภาพ
- มีบรรยากาศการเรียนการสอนที่ดี สอนสนุก เข้าใจง่ายค่ะ

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ไม่มี

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่มี

๓. วิชาเครื่องมือวิเคราะห์งานและตนเองในปีที่ผ่านมาด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน

ชื่อวิทยากร : อ.รัฐวิทย์ ชัยศิริพานิช กรรมการบริษัท เอคلاس ๑๖๘ จำกัด และ

วิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

- วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง (๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.)

ผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น ๗๙ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน – หลังการฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่อบรมในระดับใด	๘	๑๖	๔๕	๙	๑	๓.๒๖	ปานกลาง	
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรมในระดับใด	๒๕	๔๖	๘	๐	๐	๔.๒๑	ดี	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๖ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๔๕ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๑๖ คน ระดับน้อย จำนวน ๙ คน ระดับมากที่สุด ๘ คน และระดับน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังจากฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๔๖ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๒๕ คน และระดับปานกลาง จำนวน ๘ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๓๒	๔๓	๔	๐	๐	๔.๓๕	ดีมาก	
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๒	๔๐	๗	๐	๐	๔.๓๑	ดีมาก	
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๒๘	๔๒	๙	๐	๐	๔.๒๔	ดีมาก	
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๓๓	๓๗	๙	๐	๐	๔.๓๐	ดีมาก	
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๓๓	๔๐	๖	๐	๐	๔.๓๔	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๓๑	ดีมาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๗ รองลงมา คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕

เนื้อหาวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๙ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗**

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๓๖	๓๗	๖	๐	๐	๔.๓๗	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๓๙	๓๔	๖	๐	๐	๔.๔๑	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๓๗	๓๘	๔	๐	๐	๔.๔๑	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม	๔๒	๓๒	๕	๐	๐	๔.๔๖	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี และชัดเจน	๔๐	๓๓	๖	๐	๐	๔.๔๓	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๔๓	๓๑	๕	๐	๐	๔.๔๒	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๕๓	๓๐	๖	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๓๙	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๖** รองลงมา ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๔๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด และมีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๔๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๓๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕**

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- Power point มองไม่เห็น

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ควรหลากหลาย

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่มี

๔. วิชาทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนาในยุคดิจิทัล

ชื่อวิทยากร : อ.รัฐวิษณุ ชัยศิริพานิช กรรมการบริษัท เอคلاس ๑๖๘ จำกัด

- วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

- ระยะเวลา ๔ ชั่วโมง (๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.)

- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๙ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชา ที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๕	๒๒	๒๓	๔๖	๕	๓.๓๕	ปานกลาง
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชา ที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๒๔	๔๔	๑๐	๐	๐	๔.๑๕	ดี

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๕ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๔๖ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๒๒ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๕ คน และระดับน้อย จำนวน ๕ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๕ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๔๔ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๒๔ คน และระดับปานกลาง จำนวน ๑๐ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับ วัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๓๗	๓๕	๖	๐	๐	๔.๓๗	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น	๓๓	๔๒	๓	๐	๐	๔.๓๖	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	๓๔	๓๘	๖	๐	๐	๔.๓๓	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๓๒	๔๐	๖	๐	๐	๔.๓๑	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนด ระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๓๓	๓๖	๙	๐	๐	๔.๒๘	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๓๓	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗ รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๓๑ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๕๓	๓๐	๕	๐	๐	๔.๔๘	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลา ให้เป็นไปตามกำหนด	๓๗	๓๖	๕	๐	๐	๔.๔๑	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๔๐	๒๙	๙	๐	๐	๔.๔๐	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม	๔๔	๒๗	๗	๐	๐	๔.๔๗	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี และชัดเจน	๓๙	๓๒	๖	๑	๐	๔.๔๐	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุม เนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๔๕	๒๗	๕	๑	๐	๔.๔๓	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔๐	๓๐	๘	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๔๐	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๔๘ รองลงมา คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ วิทยากรบรรยาย ครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนดและมีค่าคะแนน ๔.๔๑ เทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดีและชัดเจนอยู่ ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๔๐ อยู่ในระดับดีมาก **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

-

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

-

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

-

๕. วิชาวางแผนกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

- ชื่อวิทยากร : วิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
- วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗
- ระยะเวลา ๑ ชั่วโมง (๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.)
- ผู้เข้าอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๙ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม ก่อน - หลังอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑.๑ ก่อนการอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่อบรม ในระดับใด	๙	๒๐	๔๒	๗	๐	๓.๔๐	ปานกลาง	
๑.๒ หลังจากอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่อบรม ในระดับใด	๒๙	๓๘	๑๑	๐	๐	๔.๒๓	ดี	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ ก่อนการอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่อบรม ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๐ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๔๒ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๒๐ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๙ คน และระดับน้อย จำนวน ๗ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังจากอบรม ผู้เข้าอบรม ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่อบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๓๘ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๒๙ คน และระดับปานกลาง จำนวน ๑๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๓๓	๓๖	๗	๒	๐	๔.๒๘	ดีมาก	
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๑	๓๗	๑๐	๐	๐	๔.๒๗	ดี	
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๓๔	๓๖	๘	๐	๐	๔.๓๓	ดีมาก	
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๓๒	๓๙	๗	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก	
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๓๒	๓๔	๑๒	๐	๐	๔.๒๖	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๒๙	ดีมาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๙ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๓๓ รองลงมา คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๓๖	๓๕	๗	๐	๐	๔.๓๗	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๓๖	๓๕	๗	๐	๐	๔.๓๗	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๓๕	๓๕	๘	๐	๐	๔.๓๕	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการอบรม	๓๖	๓๑	๑๑	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๔๐	๓๒	๖	๐	๐	๔.๔๔	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๓๖	๓๖	๖	๐	๐	๔.๓๘	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๓๙	๓๓	๖	๐	๐	๔.๔๒	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๓๘	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๔๔ รองลงมาคือ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๒ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี และการควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

-

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

-

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

-

๖. วิชาวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (ปฏิบัติ)

- ชื่อวิทยากร : วิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
- วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗
- ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง (๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.)
- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๙ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘,๗๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๙	๒๐	๔๒	๗	๐	๓.๔๐	ปานกลาง
๑.๒ หลังจากฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๒๙	๓๘	๑๑	๐	๐	๔.๒๓	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๐ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๔๒ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๒๐ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๙ คน และระดับน้อย จำนวน ๗ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็นหลังจากฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๓๘ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุดจำนวน ๑๑ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๑๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๓๓	๓๖	๗	๒	๐	๔.๒๘	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๑	๓๗	๑๐	๐	๐	๔.๒๗	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๓๔	๓๖	๘	๐	๐	๔.๓๓	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๓๒	๓๙	๗	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๓๒	๓๔	๑๒	๐	๐	๔.๒๖	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๒๙	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๙ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓ รองลงมาคือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนิน ชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๒๘ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน เฉลี่ย ๔.๒๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการ จัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๓๖	๓๕	๗	๐	๐	๔.๓๗	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๓๖	๓๕	๗	๐	๐	๔.๓๗	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๓๕	๓๕	๘	๐	๐	๔.๓๕	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการ ฝึกอบรม	๓๖	๓๑	๑๑	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี และชัดเจน	๔๐	๓๒	๖	๐	๐	๔.๔๔	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุม เนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๓๖	๓๖	๖	๐	๐	๔.๓๘	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๓๙	๓๓	๖	๐	๐	๔.๔๒	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๓๘	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้า ฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน เฉลี่ย ๔.๓๘ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน และ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔ รองลงมา คือ ให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๔๒ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ ถ่ายทอด ความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี และการควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ มีการเปิดโอกาส ให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- บรรยายดีมาก ไม่เครียด สื่อการสอนเข้าใจง่าย

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ในการบรรยายได้แสดงข้อคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่ควรจัดฝึกอบรมตรงวันหยุดราชการ

๗. วิชาการติดตามงานและรายงานผลผู้บังคับบัญชา

- ชื่อวิทยากร : วิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
- วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘
- ระยะเวลา ๑ ชั่วโมง (๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.)
- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๙ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรมมีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรมในระดับใด	๗	๒๗	๔๒	๓	๐	๓.๔๘	ดี
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรมในระดับใด	๓๑	๓๘	๑๐	๐	๐	๔.๒๖	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ **ก่อนการอบรม** มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๘ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๔๒ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๒๗ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๗ คน ระดับน้อย จำนวน ๓ คน และระดับน้อยที่สุด จำนวน ๔ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น **หลังจากฝึกอบรม** ผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๓๘ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๓๑ คน และระดับปานกลาง จำนวน ๑๐ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๒๘	๔๓	๘	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๒	๓๘	๙	๐	๐	๔.๒๙	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๓๑	๓๙	๙	๐	๐	๔.๒๗	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๓๑	๓๘	๙	๑	๐	๔.๒๕	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๒๖	๔๓	๑๐	๐	๐	๔.๒๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๒๕	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๒๙ รองลงมา คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๐

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๒๘	๔๒	๙	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๓๐	๓๙	๑๐	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๓๔	๓๗	๘	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม	๓๒	๓๗	๙	๑	๐	๔.๒๖	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๓๓	๓๖	๑๐	๐	๐	๔.๒๙	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๒๘	๔๓	๘	๐	๐	๔.๒๗	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๓๔	๓๖	๘	๑	๐	๔.๒๘	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๒๗	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๓๒ รองลงมา คือ ตอบข้อซักถามได้ เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๒๙ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๒๘ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๒๗ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๒๕ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- มีบรรยากาศการเรียนรูที่ดีค่ะ

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

-

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ให้เวลาน้อยเกินไป

ผลการประเมินภาพรวมโครงการ (รุ่นที่ ๒)

กิจกรรมที่ ๒ ฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถภาพคนระหว่างประจำการ

ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก ได้ทำการประเมินผลการดำเนินโครงการ โดยใช้แบบประเมินออนไลน์ (google form) ให้ผู้เข้าฝึกอบรมตามโครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๗๕ คน ตอบแบบประเมิน จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าฝึกอบรมทั้งหมด

การประเมินภาพรวมโครงการ แบบประเมินฯ แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการและสถานที่

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ในการประเมินมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scales) และกำหนดค่าความห่างของขั้น โดยใช้สูตรการหาอันตรภาคชั้น ได้กำหนดค่าเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มากที่สุด = ๕

มาก = ๔

ปานกลาง = ๓

น้อย = ๒

น้อยที่สุด = ๑

เกณฑ์ในการประเมิน คือ

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ – ๕.๐๐ ระดับมากที่สุด / พอใจมากที่สุด / ดีมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๑ – ๔.๒๐ ระดับมาก / พอใจมาก / ดี

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๑ – ๓.๔๐ ระดับปานกลาง / พอใจ / ปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๘๑ – ๒.๖๐ ระดับน้อย / พอใจน้อย / น้อย

ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๘๐ ระดับน้อยที่สุด / พอใจน้อยที่สุด / ปรับปรุง

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ประเด็น	จำนวน (N)	ร้อยละ
๑.๑ เพศ		
- ชาย	๑๙	๒๕.๓
- หญิง	๕๖	๗๔.๖
๑.๓ อายุ		
- ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๒	๒.๖
- ช่วงอายุ ๒๕-๓๐ ปี	๑๑	๑๔.๖
- ช่วงอายุ ๓๑-๔๐ ปี	๓๐	๔๐.๐
- ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี	๒๑	๒๘.๐
- ช่วงอายุ ๕๑ ปีขึ้นไป	๑๑	๑๔.๖

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๗๕ คน แบ่งเป็นเพศชาย ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ เพศหญิง ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖ ด้านอายุพบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐ รองลงมาคืออายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐ ช่วงอายุ ๕๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖ อยู่ในช่วงต่ำกว่า ๒๕ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ และสถานที่

ความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑. การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	๓๗	๒๙	๕	๐	๐	๔.๔๕	ดีมาก	
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่โครงการ	๔๒	๒๕	๔	๐	๐	๔.๕๓	ดีมาก	
๓. ความเหมาะสม สอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตร	๓๓	๓๐	๘	๐	๐	๔.๓๕	ดีมาก	
๔. เนื้อหาหลักสูตร เป็นปัจจุบันทันต่อการเปลี่ยนแปลง	๓๐	๓๑	๙	๑	๐	๔.๒๖	ดีมาก	
๕. ระยะเวลาการฝึกอบรม	๓๒	๓๐	๗	๑	๑	๔.๒๘	ดีมาก	
๖. เอกสารประกอบการฝึกอบรม	๒๒	๔๓	๑๓	๑๑	๓	๔.๓๗	ดีมาก	
๗. อาหารและอาหารว่าง	๔๕	๒๑	๔	๑	๐	๔.๐๘	ดี	
๘. ที่พัก	๓๒	๒๗	๑๒	๐	๐	๓.๔๘	ดี	
๙. สถานที่จัดฝึกอบรม (ภาควิชาการ)	๓๘	๒๗	๖	๐	๐	๔.๐๐	ดี	
๑๐. สถานที่จัดฝึกอบรม (ภาคสนาม)	๓๔	๒๘	๙	๐	๐	๓.๙๑	ดี	
๑๑. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๗	๓๐	๔	๐	๐	๔.๐๑	ดี	
๑๒. ความคุ้มค่าของการฝึกอบรม	๓๔	๒๗	๙	๑	๐	๓.๘๘	ดี	
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ						๔.๑๖	ดีมาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ โดยผู้เข้าฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่โครงการของหน่วยงานที่จัด (ประเด็นที่ ๑-๒) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า การประสานงานของเจ้าหน้าที่ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕ และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่โครงการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๓

๒. เนื้อหาและหลักสูตร (ประเด็นที่ ๓-๖) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า ความเหมาะสม สอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ และเนื้อหาหลักสูตรเป็น ปัจจุบันทันต่อการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘ ระยะเวลาการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙ และเอกสารประกอบการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗

๓. สถานที่จัดฝึกอบรม (ประเด็นที่ ๗-๑๐) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า อาหารและอาหารว่าง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘ สถานที่จัดฝึกอบรม (ภาควิชาการ) อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ รองลงมา คือ สถานที่จัดฝึกอบรม (ภาคสนาม) อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๑ ตามลำดับ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ที่พัก อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๑

๔. การมีส่วนร่วม (ประเด็นที่ ๑๑) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑

๕. ความคุ้มค่าของการฝึกอบรม (ประเด็นที่ ๑๒) ผู้เข้าฝึกอบรมเห็นว่า อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะของผู้ผ่านการฝึกอบรม

- ขอบคุณทุก ๆ ท่านนะคะ ที่นี้ดูแลพวกเรามาก ๆ ค่ะ
- ไม่ควรมีการฝึกอบรมวันเสาร์
- ควรมีเอกสารประกอบการบรรยาย

ผลการประเมินรายวิชา

กิจกรรมที่ ๒ ฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากร

ระหว่างประจำการ

รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

๑. วิชาแนวทาง / ทิศทางการขับเคลื่อนงานกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- ชื่อวิทยากร : นางสาวณัฐนิช อินทสระ ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
- วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗
- ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง (๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.)
- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๕ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๑๓	๒๙	๒๗	๖	๐	๓.๖๓	ดี	
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่อบรม ในระดับใด	๓๘	๓๔	๒	๑	๐	๔.๔๓	ดีมาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๒๙ คน รองลงมาคือ ระดับปานกลาง จำนวน ๒๗ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๑๓ คน และระดับน้อย จำนวน ๖ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด จำนวน ๓๘ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๓๔ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน และระดับน้อย จำนวน ๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๓๖	๓๗	๒	๐	๐	๔.๔๖	ดีมาก	
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๓	๓๓	๙	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก	
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติ	๔๓	๒๙	๓	๐	๐	๔.๕๓	ดีมาก	

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิตได้	๔๐	๓๒	๓	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนด ระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๓๙	๓๓	๓	๐	๐	๔.๔๘	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๒๖	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๓ รองลงมา คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๖ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๔๖	๒๗	๒	๐	๐	๔.๕๙	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตาม กำหนด	๔๔	๒๕	๕	๑	๐	๔.๕๐	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้าง บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๔๓	๒๗	๕	๐	๐	๔.๕๑	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการจัด ฝึกอบรม	๔๖	๒๕	๔	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี และชัดเจน	๔๕	๒๖	๔	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุม เนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๔๖	๒๕	๔	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔๘	๒๓	๔	๐	๐	๔.๔๑	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๒	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี มีค่าคะแนน ๔.๕๙ รองลงมา คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๕๑ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- บรรยายได้เข้าใจมากค่ะ
- ดีเยี่ยม

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ช่วยปรับปรุงเอกสารตัวอักษรตัวเล็กไม่ชัดอ่านยาก

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่มี

๒. วิชาเครื่องมือทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อวิทยากร : อ.รัฐวิทย์ ชัยศิริพานิช กรรมการบริษัท เอคลาส ๑๖๘ จำกัด

- วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗

- ระยะเวลา ๔ ชั่วโมง (๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.)

- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๕ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๒๑	๒๔	๒๓	๗	๐	๓.๓๘	ดี	
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๓๗	๓๗	๑	๑	๐	๔.๔๔	ดีมาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๘ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๒๔ คน รองลงมาคือ ระดับปานกลาง จำนวน ๒๓ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๒๑ คน และระดับน้อย จำนวน ๗ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังจากฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔ ความคิดเห็น ระดับมากที่สุด จำนวน ๓๗ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๓๗ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน และระดับน้อย จำนวน ๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๔๐	๓๔	๑	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก	
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๔๒	๓๒	๑	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก	
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๔๐	๓๔	๒	๐	๐	๔.๕๐	ดีมาก	
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๓๗	๓๗	๑	๐	๐	๔.๔๘	ดีมาก	
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๓๙	๓๕	๑	๐	๐	๔.๔๘	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๐	ดีมาก	

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๕๔ รองลงมา เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม และเนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ และความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๔๖	๒๘	๑	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๔๘	๒๗	๐	๐	๐	๔.๖๐	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๕๐	๒๔	๑	๐	๐	๔.๖๓	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม	๔๙	๒๓	๓	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๔๘	๒๕	๒	๐	๐	๔.๖๐	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๕๐	๒๔	๑	๐	๐	๔.๕๙	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๕๓	๒๒	๐	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๖๙	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๙ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๖๓ รองลงมา คือ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด และตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๙ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- วิทยากรบรรยายได้น่าสนใจ และการทำงานได้ดี

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- การระดมความคิดควรเปลี่ยนกระบวนการให้ทันสมัย

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่ควรฝึกอบรมในวันเสาร์

๓. วิชาเครื่องมือวิเคราะห์งานตนเองในปีที่ผ่านมาด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน

ชื่อวิทยากร : อ.รัฐวิทย์ ชัยศิริพานิช กรรมการบริษัท เอคلاس ๑๖๘ จำกัด และ
วิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

- วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗

- ระยะเวลา ๓ ชั่วโมง (๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.)

- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๕ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรมในระดับใด	๑๖	๒๒	๓๑	๖	๐	๓.๖๔	ดี
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรมในระดับใด	๓๓	๔๐	๑	๑	๐	๔.๔๐	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๓๑ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๒๒ คน ระดับมากที่สุดจำนวน ๑๖ คน และระดับน้อย จำนวน ๖ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๐ ความคิดเห็นระดับมาก จำนวน ๔๐ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุดจำนวน ๓๓ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน และระดับน้อย จำนวน ๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๔๒	๓๒	๑	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๔๔	๓๐	๑	๐	๐	๔.๕๗	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๔๔	๓๐	๑	๐	๐	๔.๕๗	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๔๖	๒๗	๒	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๔๕	๒๙	๑	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๗	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกรอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ และความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกรอบรม **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๕๘ รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกรอบรม ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกรอบรม อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๕๑	๒๓	๑	๐	๐	๔.๖๖	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๕๓	๒๐	๒	๐	๐	๔.๖๘	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๔๙	๒๔	๒	๐	๐	๔.๖๒	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกรอบรม	๔๗	๒๖	๒	๐	๐	๔.๖๐	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๕๑	๒๑	๓	๐	๐	๔.๖๔	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๕๒	๒๒	๑	๐	๐	๔.๖๔	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔๙	๒๔	๒	๐	๐	๔.๓๙	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๖๐	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกรอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๘ รองลงมา ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๖๖ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน และวิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๖๔ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๖๒ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกรอบรม อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนน ๔.๖๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

-

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

-

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ตัวอย่างน่าจะเป็นคนไทยที่เป็น idol

๔. วิชาทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนาในยุคดิจิทัล

ชื่อวิทยากร : อ.รัฐวิทย์ ชัยศิริพานิช กรรมการบริษัท เอคลาส ๑๖๘ จำกัด

- วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗

- ระยะเวลา ๔ ชั่วโมง (๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.)

- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๕ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๖

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๑๕	๒๔	๒๖	๙	๑	๓.๕๘	ดี
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๓๓	๓๘	๓	๑	๐	๔.๓๕	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๘ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๒๖ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๒๔ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๑๕ คน ระดับน้อย จำนวน ๙ คน และระดับน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๓๘ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๓๓ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๓ คน และระดับน้อย จำนวน ๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๔๓	๓๑	๑	๐	๐	๔.๕๓	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๔๑	๓๑	๓	๐	๐	๔.๔๘	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๔๔	๓๐	๑	๐	๐	๔.๕๕	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๔๕	๒๙	๑	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๕๐	๒๔	๑	๐	๐	๔.๕๖	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๕๘	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๕๘ รองลงมา คือ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๓ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๕๑	๒๓	๑	๐	๐	๔.๖๕	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๔๙	๒๕	๑	๐	๐	๔.๖๔	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๔๘	๒๖	๑	๐	๐	๔.๖๐	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม	๕๑	๒๓	๑	๐	๐	๔.๖๔	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๔๙	๒๕	๑	๐	๐	๔.๖๑	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๔๘	๒๖	๑	๐	๐	๔.๖๓	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔๙	๒๕	๑	๐	๐	๔.๕๘	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๖๒	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๖๕ รองลงมา คือ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด และมีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๖๔ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๓ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจนอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๖๑ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

-

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

-

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

-

๕. วิชาวางแผนกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

- ชื่อวิทยากร : วิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
- วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗
- ระยะเวลา ๑ ชั่วโมง (๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.)
- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๕ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๘	๒๑	๓๓	๑๒	๑	๓.๓๔	ปานกลาง
๑.๒ หลังจากอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรมในระดับใด	๒๓	๔๗	๔	๑	๐	๔.๒๑	ดี

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๔ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๓๓ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๒๑ คน ระดับน้อย จำนวน ๑๒ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๘ คน และระดับน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการอบรม ผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๔๗ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุดจำนวน ๒๓ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๔ คน และระดับน้อย จำนวน ๑ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๒๐	๕๑	๔	๐	๐	๔.๒๓	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๒๒	๔๘	๕	๐	๐	๔.๒๑	ดี
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๒๒	๕๒	๑	๐	๐	๔.๒๙	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๒๒	๕๐	๓	๐	๐	๔.๒๖	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๒๒	๕๓	๐	๐	๐	๔.๓๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๒๖	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๓๐ รองลงมา คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๙ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๒๔	๔๘	๓	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๒๗	๔๗	๑	๐	๐	๔.๓๑	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๒๔	๕๑	๐	๐	๐	๔.๓๓	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม	๒๓	๕๑	๑	๐	๐	๔.๓๑	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๒๔	๔๙	๒	๐	๐	๔.๓๐	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๒๔	๕๐	๑	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๒๔	๕๐	๑	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๓๐	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓ รองลงมา คือ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๓๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด และมีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างฝึกอบรม มีค่าคะแนน ๔.๓๑ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๐ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

-

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

-

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

-

๖. วิชาวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (ปฏิบัติ)

- ชื่อวิทยากร : วิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
- วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗
- ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง (๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.)
- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๕ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘,๗

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๗	๑๕	๔๔	๘	๑	๓.๒๖	ปานกลาง
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๒๔	๔๕	๖	๐	๐	๔.๒๑	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๖ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๔๔ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๑๕ คน ระดับน้อย จำนวน ๘ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๗ คน และระดับน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการฝึกอบรม ผู้เข้าอบรม ส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๔๕ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุดจำนวน ๒๔ คน ระดับปานกลาง จำนวน ๖ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๓๑	๔๑	๔	๐	๐	๔.๓๕	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๐	๓๘	๗	๐	๐	๔.๓๑	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๒๖	๔๐	๙	๐	๐	๔.๒๔	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานได้	๓๑	๓๕	๙	๐	๐	๔.๓๐	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๓๑	๓๘	๖	๐	๐	๔.๓๔	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๓๑	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรบส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๑ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรบ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๓๕ รองลงมา คือ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรบ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๔ การมีส่วนร่วมในการแสดงความ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๑ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๐ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๔

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๓๔	๓๕	๖	๐	๐	๔.๓๗	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๓๗	๓๒	๖	๐	๐	๔.๔๑	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๓๕	๓๖	๔	๐	๐	๔.๔๑	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรบ	๔๑	๓๑	๒	๐	๐	๔.๔๖	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๓๘	๓๑	๖	๐	๐	๔.๔๓	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๔๑	๓๐	๔	๐	๐	๔.๔๒	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔๑	๒๙	๕	๐	๐	๔.๔๓	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๔๒	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรบ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๒ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรบ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๔๖ รองลงมา คือ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด และมีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑ สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- บรรยายดีมาก,ไม่เครียด, สื่อการสอนเข้าใจง่าย

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

- ในการบรรยายได้แสดงข้อคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ไม่ควรจัดฝึกอบรมตรงวันหยุดราชการ

๗. วิชาระบบติดตามงานและรายงานผลผู้บังคับบัญชา

- ชื่อวิทยากร : วิทยากรจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
- วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗
- ระยะเวลา ๑ ชั่วโมง (๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.)
- ผู้เข้าฝึกอบรมรวมทั้งสิ้น ๗๕ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑. ความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าฝึกอบรม ก่อน - หลังฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (X)	
๑.๑ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับใด	๖	๒๖	๔๑	๒	๐	๓.๔๘	ปานกลาง
๑.๒ หลังจากฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรมในระดับใด	๓๐	๓๖	๙	๐	๐	๔.๒๖	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาการ ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรมส่วนใหญ่ ก่อนการฝึกอบรม มีความรู้ในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๘ ความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน ๔๑ คน รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน ๒๖ คน ระดับมากที่สุด จำนวน ๖ คน ระดับน้อย จำนวน ๓ คน และระดับน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน ตามลำดับ สำหรับประเด็น หลังการฝึกอบรม ผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ฝึกอบรม ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ ความคิดเห็น ระดับมาก จำนวน ๓๖ คน รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน ๓๐ คน และระดับปานกลาง จำนวน ๙ คน ตามลำดับ

๒. ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๒.๑ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม	๒๗	๔๑	๗	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
๒.๒ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๓๑	๓๖	๘	๐	๐	๔.๒๙	ดีมาก
๒.๓ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๓๐	๓๗	๘	๐	๐	๔.๒๗	ดีมาก
๒.๔ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	๓๐	๓๖	๘	๑	๐	๔.๒๕	ดีมาก
๒.๕ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม	๒๕	๔๒	๘	๐	๐	๔.๒๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๒๕	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น **อยู่ในระดับดีมาก** มีค่าคะแนน ๔.๒๙ รองลงมา คือ เนื้อหารายวิชานี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗ เนื้อหารายวิชาตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดฝึกอบรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ความเหมาะสมของกำหนดระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๐

๓. ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
๓.๑ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	๒๗	๔๐	๘	๐	๐	๔.๒๔	ดีมาก
๓.๒ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด	๒๙	๓๘	๘	๐	๐	๔.๒๕	ดีมาก
๓.๓ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๓๓	๓๕	๗	๐	๐	๔.๓๒	ดีมาก
๓.๔ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม	๓๑	๓๕	๘	๑	๐	๔.๒๖	ดีมาก
๓.๕ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน	๓๒	๓๕	๘	๐	๐	๔.๒๙	ดีมาก
๓.๖ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้	๒๗	๔๑	๗	๐	๐	๔.๒๗	ดีมาก
๓.๗ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๓๓	๓๔	๗	๑	๐	๔.๒๘	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยในหัวข้อด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร						๔.๒๗	ดีมาก

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินรายวิชา ด้านความรู้ ความสามารถของวิทยากร ในภาพรวมผู้เข้าฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้าน ความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** คือ มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๓๒ รองลงมา คือ ตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดีและชัดเจน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๒๙ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๒๘ วิทยากรบรรยายครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๒๗ มีการเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระหว่างการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ การควบคุมเวลาให้เป็นไปตามกำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๒๕ **สำหรับประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด** คือ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ จนทำให้ท่านเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๔

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับวิทยากร

- มีบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีค่ะ

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : เกี่ยวกับหัวข้อรายวิชา

-

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : อื่น ๆ

- ให้อ่านน้อยเกินไป

ตารางการฝึกอบรม

โครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากระทรวงประจำการ

กิจกรรมที่ ๒ ฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากระทรวงประจำการ

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๖๐ คน จำนวน ๒ รุ่น

ดำเนินการไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดำเนินการ ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

วัน/เวลา	๐๘.๐๐ - ๐๙.๐๐ น.	๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	๑๘.๐๐ - ๒๐.๐๐ น.	
วันที่ ๑	รายงานตัว/ ลงทะเบียน	ชี้แจงวัตถุประสงค์/ ปฐมนิเทศ	แนวทาง/ทิศทางการขับเคลื่อน งาน กรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และสถานการณ์ความ เปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล (บรรยายราชการ ๒ ชม)	พักรับประทานอาหารกลางวัน	เครื่องมือทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจ กรมการพัฒนาชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยข้อมูลสารสนเทศชุมชน (บรรยายเอกชน ๔ ชม.)	สังเคราะห์ องค์ ความรู้	
วันที่ ๒	Wrap up	เครื่องมือวิเคราะห์งานและตนเองในปีที่ผ่านมาด้วยข้อมูล สารสนเทศชุมชน (บรรยายเอกชน ๓ ชม.)			๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	สังเคราะห์ องค์ ความรู้	
วันที่ ๓	Wrap up	วางแผนเชิงกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนงาน ตามภารกิจที่ได้ รับมอบหมาย(บรรยาย เอกชน ๑ ชม.)	วางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อ ขับเคลื่อน งานตามภารกิจ ที่ได้รับมอบหมาย (แบ่งกลุ่มราชการ ๒ ชม.)		๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	๑๔.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	
					ระบบการติดตามงาน และรายงานผล ผู้บังคับบัญชา (แบ่งกลุ่มราชการ ๑ ชม.)	พิธีปิด	

หมายเหตุ : - รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐ น. และ ๑๔.๓๐ น.

- รับประทานอาหารกลางวัน เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

- รับประทานอาหารเย็น เวลา ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.

- ตารางฝึกอบรมอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพกิจกรรมการฝึกอบรม





ภาพกิจกรรมการฝึกอบรม

หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ รุ่นที่ ๑
ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗

การใช้เครื่องมือในการทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน การวิเคราะห์งานตนเอง การใช้ทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนา การวางแผนกลยุทธ์ และระบบการรายงานผู้บังคับบัญชา

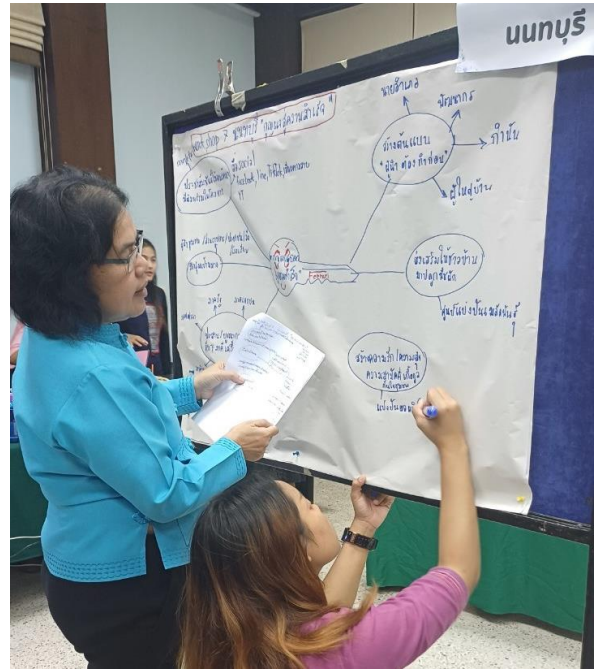


ภาพกิจกรรมการฝึกอบรม

หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากระหว่างประจำการ รุ่นที่ ๒
ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

การใช้เครื่องมือในการทบทวนผลการดำเนินงานตามภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน การวิเคราะห์งานตนเอง การใช้ทักษะและเครื่องมือที่จำเป็นของนักพัฒนา การวางแผนกลยุทธ์ และระบบการรายงานผู้บังคับบัญชา





รายชื่อผู้เข้าฝึกอบรม รุ่นที่ ๑

โครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ
ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
๑	นางศุภรดา จักรวิกรม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บ้านนา	นครนายก
๒	นางสาวสุวรรณา คงศิลป์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บ้านนา	นครนายก
๓	นางสาวพจนีย์ ศรีผา	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ปากพลี	นครนายก
๔	นายนพดล คำเสาร์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เมืองนครนายก	นครนายก
๕	นางสาวเบญจมาภรณ์ ประทีปสุบจิต	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองนครนายก	นครนายก
๖	นางสาวรพีพันธ์ุ จันทลี	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เมืองนครนายก	นครนายก
๗	นางสาวจิราวรรณ วาสนิท	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	องครักษ์	นครนายก
๘	นายสำเร็จ เกษชาติ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	องครักษ์	นครนายก
๙	นางสาวกิริภา ภัคภูมินทร์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เมืองนครนายก	นครนายก
๑๐	นางสาวนาฎยา นิลดำ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองนครนายก	นครนายก
๑๑	นางสาวภาณุรัตน์ เพชรบัว	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองนครนายก	นครนายก
๑๒	นางสาวกนกพร สุทธิพันธ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางบัวทอง	นนทบุรี
๑๓	นายพิสิทธิ์พล ศรีนวล	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางใหญ่	นนทบุรี
๑๔	นายณพงศ์ จันทร์ทอง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางใหญ่	นนทบุรี
๑๕	นางสาวพิชญาภา มากสุวรรณ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ปากเกร็ด	นนทบุรี
๑๖	นายสมานชัย นัดดา	เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชนชำนาญงาน	ปากเกร็ด	นนทบุรี
๑๗	นางสาวอิสราวดี จิตรชูชื่น	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางกรวย	นนทบุรี
๑๘	นางสาวธิดารัตน์ รอบรู้	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางกรวย	นนทบุรี
๑๙	นางสาวแพรวา วงษ์นิพนธ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ไทรน้อย	นนทบุรี
๒๐	นางสาวสุชาลี ทองดี	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ไทรน้อย	นนทบุรี
๒๑	นางสาวจุฑามาศ ห้วยหงษ์ทอง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางบัวทอง	นนทบุรี
๒๒	นางสาวธารตะวัน ภูวงศ์ผา	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองนนทบุรี	นนทบุรี
๒๓	นายพีรณัฐ วงศ์ชัยสัมฤทธิ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองนนทบุรี	นนทบุรี
๒๔	นายภาคภูมิ ตรุณวงษานนท์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	คลองหลวง	ปทุมธานี
๒๕	นายนครินทร์ สवासู	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	สามโคก	ปทุมธานี
๒๖	นายธนัช แสงสุริยา	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	สามโคก	ปทุมธานี
๒๗	นายเสฏฐวุฒิ คงเนียม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	หนองเสือ	ปทุมธานี
๒๘	นายกฤต อิศวารพร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	หนองเสือ	ปทุมธานี
๒๙	นายเสนีย์ แสงคำ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	คลองหลวง	ปทุมธานี

๓๐	นายว่าที่ร้อยตรีสกล เจริญเครือ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ลาดหลุมแก้ว	ปทุมธานี
๓๑	นางสาวณัฐริดา จันทนา	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ลาดหลุมแก้ว	ปทุมธานี
๓๒	นางสาวปรารถนา อ่อนละม้าย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ลาดหลุมแก้ว	ปทุมธานี
๓๓	นางสาวสุมาลี อุปลจักร์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ธัญบุรี	ปทุมธานี
๓๔	นางสาวจิตติมา จิตจักร์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เมืองปทุมธานี	ปทุมธานี
๓๕	นายวุฒิชัย จันทร์เกาะ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ลำลูกกา	ปทุมธานี
๓๖	นางสาวกณิศา นิลศรีนวล	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ลำลูกกา	ปทุมธานี
๓๗	นายธีรวัฒน์ ชื่นจิตร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เมืองปทุมธานี	ปทุมธานี
๓๘	นางสาวธาราวรรณ ชุกกลิ่น	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	นาดี	ปราจีนบุรี
๓๙	นายชรินทร์ ผลประเสริฐ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	นาดี	ปราจีนบุรี
๔๐	นายพิชชานันท์ ปัสสา	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ศรีมโหสถ	ปราจีนบุรี
๔๑	นายเพชร เวชสารศรี	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ศรีมหาโพธิ์	ปราจีนบุรี
๔๒	นางสาวฐิติมา นันโท	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	กบินทร์บุรี	ปราจีนบุรี
๔๓	นางสาวพรสวรรค์ เหตุทอง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ประจันตคาม	ปราจีนบุรี
๔๔	นายชุกกรี จาลง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	กบินทร์บุรี	ปราจีนบุรี
๔๕	นางสาวคัทลียา เกป็น	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี
๔๖	นางวันเพ็ญ อาทร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี
๔๗	นางสาวกุลริศา สวันสุ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	กบินทร์บุรี	ปราจีนบุรี
๔๘	นายปรเมศร์ สุจริต	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ประจันตคาม	ปราจีนบุรี
๔๙	นางสาวสุปรียา พรหมเดช	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี
๕๐	นางสาวชัญญา มาอินจร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี
๕๑	นายปทานนท์ อกจณรงค์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี
๕๒	นางพัชชิระ ใจแสน	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เสนา	พระนครศรีอยุธยา
๕๓	นางสาวธวัลรัตน์ มงคลร้อย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เสนา	พระนครศรีอยุธยา
๕๔	นางจริยาภรณ์ ปาลวิจิตร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ภาชี	พระนครศรีอยุธยา
๕๕	นางสาวธิดารัตน์ ทองเขียว	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะหัน	พระนครศรีอยุธยา
๕๖	นางสาวเฉลิมวงศ์ พยัคฆ์เกรง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะหัน	พระนครศรีอยุธยา
๕๗	นางสาวกรชญาณี ญาณถ้อย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะหัน	พระนครศรีอยุธยา
๕๘	นางสาวอิศราภรณ์ มากอ้อม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ผักไห่	พระนครศรีอยุธยา
๕๙	นางสาวสุจริต ขวัญทอง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ผักไห่	พระนครศรีอยุธยา
๖๐	นางสาวรัตนา เย็นสถิตย์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา
๖๑	นางปุณณา แสงอาวุธ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	วังน้อย	พระนครศรีอยุธยา
๖๒	นางสาวรัตนภรณ์ วงษาพันธ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะอิน	พระนครศรีอยุธยา
๖๓	นางสาววรัญญา เปี่ยมลาภโชติกุล	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะอิน	พระนครศรีอยุธยา
๖๔	นางสาวนาถนิตดา ใจเสื่อ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะอิน	พระนครศรีอยุธยา

๖๕	นางสาวจิรนนท์ ดำเนินงาม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	อุทัย	พระนครศรีอยุธยา
๖๖	นายมุฮัมมัดซิดดีค เจ๊ะเล็ม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	กาฬสินธุ์	พระนครศรีอยุธยา
๖๗	นางสาววิไลพร สิ้นประเสริฐ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ลาดบัวหลวง	พระนครศรีอยุธยา
๖๘	นางมะลิ นางาม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางบาล	พระนครศรีอยุธยา
๖๙	นางสาวนุรีน ดอเลาะ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ลาดบัวหลวง	พระนครศรีอยุธยา
๗๐	นางกาญจนา เหลืองวิเศษ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	มหาสารคาม	พระนครศรีอยุธยา
๗๑	นางสาวสิรินญา ศิริบุรณ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	นครหลวง	พระนครศรีอยุธยา
๗๒	นางสาวรณัญญา สุขโชติ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	นครหลวง	พระนครศรีอยุธยา
๗๓	นางสาวนัตถา สุขสมโภชน์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา
๗๔	นางสาวลดา เสร้เรืองยุทธ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา
๗๕	นายเกษมสันต์ อยู่ยี่น	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางซ้าย	พระนครศรีอยุธยา
๗๖	นางสาวพิณวดี ทองงาม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา
๗๗	นางสาววิภาณี พงษ์จิระ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เสนา	พระนครศรีอยุธยา
๗๘	นางปราณี เกษมสุข	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อุทัย	พระนครศรีอยุธยา
๗๙	นางสาวกษิณา รุจิณา	เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชนชำนาญงาน	พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา

รายชื่อผู้เข้าฝึกอบรม รุ่นที่ ๒

โครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนาการระหว่างประจำการ
ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก

๑	นางสาวอนงค์ภัทร์ หัสจรชัย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บ้านนา	นครนายก
๒	นายปิยภัทร พวงแก้ว	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ปากพลี	นครนายก
๓	นางสาวคณิดา ริสุขง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บ้านนา	นครนายก
๔	นายธรรณงค์ พิมพวง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	สพจ.นครนายก	นครนายก
๕	นางสาวนวิรัตน์ วรรณคำ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	สพจ.นครนายก	นครนายก
๖	นายว่าที่ร้อยตรีไพฑูริย์ ปาจันทร์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เมืองนครนายก	นครนายก
๗	นางสาวนพรัตน์ กุลสันตติ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองนครนายก	นครนายก
๘	นางสาวประภัสรา ธรรมวัชรางกูร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองนครนายก	นครนายก
๙	นายสุวัฒน์ มีพงษ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	องครักษ์	นครนายก
๑๐	นายภาวัต คงกลมแจริญ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางบัวทอง	นนทบุรี
๑๑	นางพัชรินทร์ อ่องบางน้อย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางบัวทอง	นนทบุรี
๑๒	นางทิวาพันธ์ สุพรรณพงศ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางใหญ่	นนทบุรี
๑๓	นายสุรัชย์ ธีรสิทธิกุล	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางกรวย	นนทบุรี
๑๔	นางสาวจรรยาภรณ์ บุญพิชัย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ปากเกร็ด	นนทบุรี
๑๕	นายอภิสิทธิ์ เสนาหวาน	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ปากเกร็ด	นนทบุรี
๑๖	นางสาวศิริกัญญา เรืองพจนาทฤกษ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ไทรน้อย	นนทบุรี
๑๗	นางสาวนภศรณ์ จินดาวรรณ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองนนทบุรี	นนทบุรี
๑๘	นายชนันท์ ชนยุทธ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ไทรน้อย	นนทบุรี
๑๙	นางสาวพัชรี ปาระมี	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เมืองนนทบุรี	นนทบุรี
๒๐	นางศรัณรัตน์ เหยี่ยมสมบัติ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางใหญ่	นนทบุรี
๒๑	นางสาวสุภัทรา ศรีอำไพ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	สามโคก	ปทุมธานี
๒๒	นางสาวกฤตยา วิสูตรโยธิน	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	หนองเสือ	ปทุมธานี
๒๓	นางชนกนันท์ ผดุงเจริญ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ลาดหลุมแก้ว	ปทุมธานี
๒๔	นางสาวโอปปรีก ก้องภาณุรักษ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ลาดหลุมแก้ว	ปทุมธานี
๒๕	นางสาวอมรจิต ขานพิมาย	เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชนชำนาญงาน	อำเภอรัญบุรี	ปทุมธานี
๒๖	นางจุฑาทิพย์ สายเพชร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ลำลูกกา	ปทุมธานี
๒๗	นางสาวฐิติมา สิทธิดำรง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ลำลูกกา	ปทุมธานี
๒๘	นางสาวชนากานต์ ลังขนิ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เมืองปทุมธานี	ปทุมธานี
๒๙	นางสาวชมาพร ศรีมงคลปทุม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	คลองหลวง	ปทุมธานี
๓๐	นายอนุกุล อุทัยธรรม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	คลองหลวง	ปทุมธานี
๓๑	นางสาวจารุพัทธ์ แซ่หลี	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	นาดี	ปราจีนบุรี
๓๒	นางสาวกนกกาญจน์ เสาะซิว	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	กบินทร์บุรี	ปราจีนบุรี
๓๓	นางวารุณี บุญอาจ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ศรีมหาโพธิ์	ปราจีนบุรี

๓๔	นางสาวฉันทมาลา เนาวประสิทธิ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ศรีมหาโพธิ	ปราจีนบุรี
๓๕	นายณัฐชนน รื่นจิตต์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ศรีมหาโพธิ	ปราจีนบุรี
๓๖	นางสาวสุนารี หมัดอะดัม	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี
๓๗	นายกนก ยงพานิชย์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี
๓๘	นายธนิภม ช่างสลัก	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ศรีมหาโพธิ	ปราจีนบุรี
๓๙	นางสาวอุ้มพลอย จันธรรมรงค์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	กบินทร์บุรี	ปราจีนบุรี
๔๐	นางสาวเกษร ลิงส์สวัสดิ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ประจันตคาม	ปราจีนบุรี
๔๑	นางสาวณัฐกานต์ ชะเอมจันทร์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เมือง	ปราจีนบุรี
๔๒	นางสาวกาญจนา ยี่โต๊ะ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เมืองปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี
๔๓	นางสาวสมหมาย เลิศชัย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บ้านแพรก	พระนครศรีอยุธยา
๔๔	นางวิรงรอง สถาพร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ผักไห่	พระนครศรีอยุธยา
๔๕	นางสาวศรีนญา หมู่แสนกอ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ผักไห่	พระนครศรีอยุธยา
๔๖	นางสาวปฎิภา ปามา	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา
๔๗	นางสาวกษิณา รุจินาม	เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชนชำนาญงาน	พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา
๔๘	นายปริญญา ผดุงศรี	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา
๔๙	นางสาวพัริษา ณะมะ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ภาษี	พระนครศรีอยุธยา
๕๐	นางสาวรญา ไกรพันธ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เสนา	พระนครศรีอยุธยา
๕๑	นายอภิสิทธิ์ ทองดอนเอ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เสนา	พระนครศรีอยุธยา
๕๒	นางสาวฐาพัช วัชรดี	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อุทัย	พระนครศรีอยุธยา
๕๓	นายกฤษฏาพงศ์ บัวขวัญ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อุทัย	พระนครศรีอยุธยา
๕๔	นางสาวเบญจมาภรณ์ กระจ่าง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อุทัย	พระนครศรีอยุธยา
๕๕	นางสาวขนิษฐา เกษมสุข	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางปะอิน	พระนครศรีอยุธยา
๕๖	นางสาวณัฐภรณ์ แพทย์เจริญ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ภาษี	พระนครศรีอยุธยา
๕๗	นางสาวธัญวรัตน์ สุขแสง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	นครหลวง	พระนครศรีอยุธยา
๕๘	นายวรภูมิ เนตรทัศน์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ท่าเรือ	พระนครศรีอยุธยา
๕๙	นางสาวกุลริศา พชรเหมสกุล	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	วังน้อย	พระนครศรีอยุธยา
๖๐	นางสาวอัฐพร ฤทธิชาติ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางซ้าย	พระนครศรีอยุธยา
๖๑	นางสาวนันทิดา ตู่ประกาย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางปะอิน	พระนครศรีอยุธยา
๖๒	นายฉัตรพงศ์ มาคง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	วังน้อย	พระนครศรีอยุธยา
๖๓	นายวิษิตพนธ์ ชูยอด	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ลาดบัวหลวง	พระนครศรีอยุธยา
๖๔	นางสาวทิพวรรณ ฐิติ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะอิน	พระนครศรีอยุธยา
๖๕	นางสาวอติพร รัตนโชติ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ท่าเรือ	พระนครศรีอยุธยา
๖๖	นางรัชฎาภรณ์ จรัสโสภณ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ลาดบัวหลวง	พระนครศรีอยุธยา
๖๗	นายชัยยศ ธนะวิทย์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางบาล	พระนครศรีอยุธยา
๖๘	นางสาวจรรวรณ์ เขี่ยมไกรสร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	ท่าเรือ	พระนครศรีอยุธยา
๖๙	นางสาวจงดี โพธิ์สอาด	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา

๗๐	นางสาวพิลาวัลย์ ชันทะสีมา	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางบาล	พระนครศรีอยุธยา
๗๑	นางสาวอลิษา เจริญสุข	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา
๗๒	นางณัฐกานต์ พลภาค	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	มหาราช	พระนครศรีอยุธยา
๗๓	นางสาวบุรณศิริ บ้านคลองสี่	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะอิน	พระนครศรีอยุธยา
๗๔	นางสาวอภิรดี รื่นกลิ่นจันทร์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะหัน	พระนครศรีอยุธยา
๗๕	นางสาวชยานิษฐ์ สวัสดิ์จุฑาวุฒิ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	บางปะหัน	พระนครศรีอยุธยา

ชื่อเอกสาร	สรุปผลการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากรระหว่างประจำการ กิจกรรมที่ ๒ ฝึกอบรมบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน หลักสูตรเสริมสมรรถนะพัฒนากร ระหว่างประจำการ	
ประเภทเอกสาร	เอกสารรายงานผล	
ขนาดเอกสาร	เอ ๔ หน้า ๘๗ หน้า	
ที่ปรึกษา	นางสาวณัฐนิช อินทสระ	ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก
คณะผู้จัดทำ	นายชัยวัฒน์ คำศรีสวัสดิ์ นายปรีชา เรืองหวาน นายवलันต์ มาชัยภูมิ นายปริญญา ผดุงศรี นางสาวชนิชกานต์ ริมสมุทร์ นางสาวภัทธิญา ดิกจินา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน นักทรัพยากรบุคคล
ผู้พิมพ์ / รวบรวม / เรียบเรียง	นายปรีชา เรืองหวาน	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
ออกแบบปก	นางสาวชนิชกานต์ ริมสมุทร์	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน
ปีที่พิมพ์	มีนาคม ๒๕๖๘	
แหล่งเผยแพร่	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนนครนายก กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย	



สรุปผลการฝึกอบรม
หลักสูตร เสริมสมรรถนะ
พัฒนาการระหว่างประจำการ